

ÉRETTSÉGI VIZSGA • 2017. május 11.

ANGOL NYELV

EMELT SZINTŰ ÍRÁSBELI VIZSGA

JAVÍTÁSI-ÉRTÉKELÉSI ÚTMUTATÓ

EMBERI ERŐFORRÁSOK MINISZTERIUMA

Általános útmutató

Az Olvasott szöveg értése, a Nyelvhelyesség és a Hallott szöveg értése vizsgarészben szerzett feladatpontok vizsgaponttá való átalakítása a javítási-értékelési útmutatóban található táblázat alapján történik.

Javításkor a hibákat, tévedéseket, illetve a hiányzó megoldásokat a vizsgázó által használt tintától jól megkülönböztethető színű tintával kell jelölni.

Az egyes feladatokban az itemeket (kérdéseket), egyenként is minősíteni kell. Javítás közben az Olvasott szöveg értése és a Nyelvhelyesség vizsgarészben minden feladatnál a feladatban szereplő összes kérdéshez egy-egy szürke négyzetbe, illetve a Hallott szöveg értése vizsgarészben az itemek mellett a jobb oldali margóra kérjük, írja be a következő kódokat:

- 1 = jó válasz
- 0 = nem elfogadható válasz

Például:

1)	I
2)	0
3)	I
4)	0

Az első és harmadik kérdésre adott válasz: helyes.

A második és negyedik kérdésre adott válasz: helytelen.

Feladatonként összesíteni kell az elér pontokat. A feladat alatt az első téglalapban az elérhető pontszám szerepel, a másodikba kérjük, írja be a vizsgázó által elér pontszámot.

Például:

4 pont	2
--------	---

Kérjük, a feladatlap végén található összesítő táblázatba írja be:

- a részeredményeket (az egyes feladatok eredményeit);
- az elérő összpontszámot (feladatpontszám);
- a megállapított vizsgapontokat (a Javítási-értékelési útmutató átszámítási táblázata alapján), majd aláírásával hitelesítse azt.

OLVASOTT SZÖVEG ÉRTÉSE

Csak az utasításban megadott helyre beírt megoldás fogadható el.

A rövid választ igénylő, valamint a mondatkiegészítéses feladatoknál a válaszokat tartalmi szempontok alapján értékeljük, azaz a nyelvtani és a helyesírási hibákat csak akkor vesszük figyelembe, ha azok a válasz érhetőségét akadályozzák. Az esetleges helyesírási és nyelvtani hibák ellenére is pontot kap tehát a vizsgázó, ha válaszából megállapítható, hogy megértette a szöveget. Ha valamelyik kérdésre többféle válasz is elfogadható, a javítási kulcs tartalmazza a szövegből adódó lehetséges válaszokat, illetve azokat a tartalmi elemeket, amelyeket a jó válasznak tartalmaznia kell. A zárójelben szereplő szavak és kifejezések nem feltételei a válasz elfogadhatóságának.

Nem kaphat viszont pontot a vizsgázó, ha az utasításban megadott szószámot túllépi, még akkor sem, ha a válasz egyébként helyes. (Az összevont alakok egy szónak számitanak, tehát: *it's been* = két szó; *it has been* = három szó.)

Amennyiben több választ írt be a vizsgázó, a válasz akkor sem fogadható el, ha tartalmazza a helyes megoldást is.

Javítási kulcs

Task 1	Task 2	Task 3	Task 4
1. G	10. G	16. A	23. words
2. I	11. I	17. B	24. distance / gap / space
3. L	12. H	18. A	25. two
4. F	13. K	19. B	26. thrower/tosser (also acceptable: other)
5. H	14. E	20. C	27. egg
6. A	15. D	21. C	28. raw/uncooked
7. M		22. B	
8. N			
9. D			

Átszámítási táblázat

Feladatpont	Vizsgapont
28	30
27	29
26	28
25	27
24	26
23	25
22	24
21	23
20	21
19	20
18	19
17	18
16	17
15	16
14	15

Feladatpont	Vizsgapont
13	14
12	13
11	12
10	11
9	10
8	9
7	8
6	6
5	5
4	4
3	3
2	2
1	1
0	0

NYELVHELYESSÉG

A javítási-értékelési útmutató tartalmazza az összes elfogadható választ.

A nyelvhelyességi vagy helyesírási szempontból hibás megoldás nem fogadható el.

Csak az utasításban megadott helyre írt megoldás fogadható el.

Amennyiben több választ írt be a vizsgázó, a válasz akkor sem fogadható el, ha tartalmazza a helyes megoldást is.

Javítási kulcs

Task 1

1. **hidden**
2. **researchers** (also acceptable: research)
3. **extraordinary**
4. **surviving**
5. **possibly**
6. **form**
7. **religious**
8. **equipment**

Task 3

18. **from**
19. **or**
20. **as** (also acceptable: like)
21. **similar / comparable** (also acceptable:
corresponding, linked, connected,
related)
22. **among / amongst**
23. **which**
24. **such**

Task 2

9. **B**
10. **D**
11. **A**
12. **D**
13. **A**
14. **C**
15. **B**
16. **D**
17. **A**

Task 4

25. **of**
26. **well**
27. **just**
28. **no**
29. **✓**
30. **it**
31. **out**
32. **✓**
33. **stock**
34. **so**
35. **likely**

Átszámítási táblázat

Feladatpont	Vizsgapont
35	30
34	29
33	28
32	27
31	27
30	26
29	25
28	24
27	23
26	22
25	21
24	21
23	20
22	19
21	18
20	17
19	16
18	15

Feladatpont	Vizsgapont
17	15
16	14
15	13
14	12
13	11
12	10
11	9
10	9
9	8
8	7
7	6
6	5
5	4
4	3
3	3
2	2
1	1
0	0

HALLOTT SZÖVEG ÉRTÉSE

A feladatokat kizárolag tartalmi szempontok alapján értékeljük, azaz a helyesírási hibákat csak akkor vesszük figyelembe, ha azok a válasz érthetőségét akadályozzák. Így például elfogadhatjuk a *medieval* helyett a **medaivel* megoldást, de nem tekinthetjük egyszerű helyesírási hibának azt az esetet, amikor egy másik értelmes angol szó kerül a megoldásba (mondjuk, *peak* helyett **peek*). A többes számú alak hiányát önmagában ne vegyük hibának.

Sikeres javítások elfogadhatók, de csak akkor, ha egyértelműen kiderül, hogy mi volt a vizsgázó véleges döntése. **Amennyiben több – köztük hibás megoldást is tartalmazó – „érvényes” választ írt be a vizsgázó, a válaszokat akkor sem fogadhatjuk el, ha azok tartalmazzák a helyes megoldást is.**

Javítási kulcs

TASK 1	TASK 2	TASK 3
1. B	11. B	18. entire length
2. A	12. A	19. moderately fit
3. A	13. B	20. highest peak
4. A	14. A	21. climbing / jumping (in any order)
5. C	15. AB	22. Spanish hiking
6. B	16. AB	23. coastal towns
7. B	17. A	24. medieval / mediaeval village
8. B		25. travel insurance
9. A		
10. B		

Átszámítási táblázat

Feladatpont	Vizsgapont
25	30
24	29
23	28
22	26
21	25
20	24
19	23
18	22
17	20
16	19
15	18
14	17
13	16

Feladatpont	Vizsgapont
12	14
11	13
10	12
9	11
8	10
7	8
6	7
5	6
4	5
3	4
2	2
1	1
0	0

SZÖVEGÁTIRAT

TASK 1

Everyone knows about Charles Darwin and his theory of natural selection, but did you know that once he ate an owl just for kicks? Here are some facts that very few people have heard about Charles Darwin.

Darwin was an inquisitive man. When he saw strange animals, he often wondered what they would taste like. The difference between Darwin and the rest of us is that he actually ate them! While he was at Cambridge University, Darwin joined the "Gourmet Club," which met once a week to eat animals not often found on the menu like hawk and heron. His enthusiasm for weird food, however, broke down when he tried an old brown owl, which he found "indescribable." In Patagonia, South America, Charles ate a puma, which he said tasted like veal and an ostrich-like bird called a Rhea. Actually, Darwin had been looking for this particular species of Rhea, only to find that he had been eating one all along. He sent back the uneaten parts to the Zoological Society in London, which named the bird *Rhea darwinii* after him!

Another little known fact about Darwin is that he attended Edinburgh University to become a physician like his father, but soon abandoned the idea because he couldn't stand the sight of blood. So he decided to study theology instead and become a rural cleric, which would fit his hobby of being a naturalist just fine.

Most people know that Darwin set out on a five-year voyage on board the ship HMS Beagle. But who knows that he almost missed this opportunity? The Captain of the HMS Beagle, Robert FitzRoy, was about to embark on a survey expedition to South America, but he was afraid of the stress and loneliness of such a voyage (indeed, the previous captain of the ship had committed suicide). So FitzRoy asked his superiors for a well-educated and scientific gentleman companion to come along as an unpaid naturalist whom he could treat as an equal. The professors at Cambridge recommended the 22-year-old Charles Darwin for the trip. Darwin and FitzRoy got on well, but later Darwin found out that he almost didn't get picked for the

voyage. This was what Darwin wrote in a letter about this incident: "*Afterwards, on becoming friends with Fitz-Roy, I heard that I had run a very narrow risk of being rejected [as the Beagle's naturalist], on account of the shape of my nose! Fitz-Roy was ... convinced that he could judge a man's character by the outline of his features; and he doubted whether anyone with my nose could possess sufficient energy and determination for the voyage. But I think he was afterwards well-satisfied that my nose had spoken falsely.*"

(<http://www.neatorama.com/2008/12/04/10-fun-facts-about-charles-darwin/>)

TASK 2

You probably use lots of idioms every day that don't make literal sense. If you ever thought long and hard about why you say something in a certain way, you could probably make a correct guess. However, some English idioms are so crazy and unusual that it is impossible to guess where on earth they originated from — unless you know their history.

When we have to deal with a difficult situation that can't be avoided, we use the idiom 'bite the bullet'. This idiom comes from the olden days, when doctors were short on anaesthesia or there was no time to administer anaesthesia before emergency surgery during a battle. The surgeon made patients bite down on a bullet in an attempt to distract them from the pain.

If you are caught in the act of doing something wrong, you are 'caught red-handed'. This saying originated because of a law. If someone butchered an animal that didn't belong to him, he had to be caught with the animal's blood on his hands to be convicted. Being caught with freshly cut meat did not make the person guilty.

We use the idiom 'eat humble pie' to show that we are sorry for a mistake we made and we feel humiliated. During the Middle Ages, the lord of the land would hold a feast after hunting. He would receive the finest cut of meat at the feast, but those of lower standing were served a pie filled with the entrails and innards, in other words with the organs inside an animal, known as "umbles." Therefore, receiving "umble pie" was considered humiliating because it informed others in attendance of the guest's lower status.

If we don't want to do anything about a situation, we pretend not to notice it. We 'turn a blind eye'. Actually, the British Naval hero, Admiral Nelson did have one blind eye. Once when the British forces signalled for him to stop attacking a fleet of Danish ships, he held up a telescope to his blind eye and said, "I do not see the signal." He attacked, nevertheless, and was victorious. If you 'give somebody the cold shoulder', you treat them in an unfriendly way. In medieval England, however, it was regarded as a polite gesture. After a feast, the host would let his guests know it was time to leave by giving them a cold piece of meat from the shoulder of beef, mutton or pork.

If you say something that should be kept secret or private, you 'spill the beans'. In Ancient Greece, beans were used to vote for candidates entering various organizations. One container for each candidate was set out before the group members, who would place a white bean in the container if they approved of the candidate and a black bean if they did not. Sometimes a clumsy voter would accidentally knock over the jar, revealing all of the beans and allowing everyone to see the otherwise confidential votes.

When a difficult situation ends suddenly before you have to do or say something that you do not want to, you can say with a sigh of relief: 'Saved by the bell'. As scary as it sounds, being buried alive was not a very uncommon occurrence. It accidentally happened on a number of occasions. People who feared to meet to such an awful fate were buried in special coffins that connected to a bell above ground. At night, guards listened for any bells in case they had to dig up a living person and save them 'by the bell'. Fortunately or unfortunately, it happened a couple of times.

(<https://www.grammarly.com/blog/14-expressions-with-crazy-origins-that-you-would-never-have-guessed/>)

TASK 3

R: Hello and welcome to Travel Bug. I am Jill McLane and in the studio with me is Julian Green, an experienced travel agent, who works for a London based tourist agency. Julian, thanks for coming.

JG: Thanks for having me, Jill.

R: So what kind of holiday do you recommend today?

JG: Well, it's a mixed activity week in the Picos de Europa, which is Spain's first National Park and which runs the entire length of Spain's northern coast.

R: Is it a kind of adventure holiday?

JG: Well, it is definitely not for holidaymakers who like basking in the sun all day.

R: Does that mean that some previous experience in different sports is necessary?

JG: No. But you need to possess a spirit of adventure and you have to be moderately fit.

R: Tell us more about the programmes, Julian.

JG: Sure. We pick up our guests at Bilbao Airport and transfer them to our hotel, which has views up to the highest peak in the national park. Day Two is a day of canyoning, which means travelling through canyons using a number of techniques such as walking, climbing, and jumping. Day Three is the classic Cares Gorge walk, which has been described as the jewel in the crown of Spanish hiking. On Day Four, we go canoeing along the famous River Sella, which is one of the most popular destinations for this type of activity. On Day Five, our guests can choose from optional activities such as climbing or caving or going sightseeing in the beautiful coastal towns of Asturias. On Day Six, we take a spectacular trip in a cable car to the heart of the Picos de Europa. From here, you can enjoy breath-taking views of the surrounding peaks and the valley far below. In the afternoon we visit the medieval village of Potes. On Day Eight, we transfer our guests back to Bilbao Airport for their flights.

R: This sounds like a wonderful and challenging itinerary to follow. There's just one tiny and insignificant detail that we haven't talked about. How much does the whole trip cost, Julian?

JG: The price is £1,200. Needless to say, everything is included: meals, accommodation, transport and a tour leader. Actually, not everything, because this price does not cover travel insurance. You have to arrange it yourself.

R: Julian Green, thank you very much.

JR: My pleasure.

(<http://www.exodus.co.uk/spain-holidays/picos-mixed-activity-week/asq-86405>)

ÍRÁSKÉSZSÉG

Általános útmutató

A hibákat jelölni kell a feladatlapon.

A dolgozatok javításakor használható jelölések:

	whole structure is inappropriate (lots of different problems)
	serious grammatical error (usually tense)
	grammar mistake
	vocabulary problem
WO	word order
life✓beautiful	something is missing
the life is (not) beautiful	not necessary
baeautiful	spelling/punctuation mistake
	style; not appropriate in this context
	meaning is not clear

A feladatlapon a szürke táblázatokban két külön oszlop található:

- az elsőbe előre beírtuk az egyes értékelési szempontok alapján elérhető maximális pontszámot,
- a másikba kérjük, írja be a feladatban a vizsgázó által elért pontszámot, illetve az utolsó sorba a feladatra adott összpontszámot.

Például:

15 pont	12
---------	----

Kérjük, a feladatlap végén található összesítő táblázatba írja be:

- a részeredményeket (az egyes feladatok eredményeit);
- az elért összpontszámot, amely egyben a vizsgapontszám;
- végül aláírásával hitelesítse értékelését.

Az íráskészsg feladatok értékelési útmutatója
(30 pont)

A feladat**I. Összefoglaló táblázat az értékelési szempontokról**

Értékelési szempontok	Maximális pontszám
A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése	4
Hangnem, az olvasóban keltett benyomás	2
Szövegalkotás	3
Szókincs, kifejezésmód	3
Nyelvhelyesség, helyesírás	3
Összesen	15

Amennyiben a dolgozat „A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése” értékelési kategória alapján 0 pont, akkor a többi szempont alapján nem értékelhető, az összpontszám 0 pont.

II. Az értékelési szempontok kifejtése

- A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó hogyan valósította meg a kommunikációs célt; hány irányító szempontra tért ki, és megfelelő részletességgel tárgyalta-e őket; a szöveg a megadott hosszúságú-e.

- Hangnem, az olvasóban keltett benyomás**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által létrehozott szöveg hangneme és stílusa megfelel-e a közlési szándéknak valamint az írásmű szerzője és olvasója közötti viszonynak; hogy az olvasóban a szerző szándékának megfelelő benyomást kelti-e.

- Szövegalkotás**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy logikus-e az irányító szempontok, valamint az ezekhez kapcsolódó gondolatok és a vizsgázó véleményét alátámasztó érvek elrendezése; megfelelő-e a gondolati tagolás, azaz van-e bevezetés és befejezés, használ-e bekezdéseket; hogyan alkalmazza a szöveg-összefüggés tartalmi és nyelvi elemeit.

- Szókincs, kifejezésmód**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által használt szókincs megfelel-e a témának, a szituációnak és a közlési szándéknak; hogy a szóhasználat az emelt szintnek megfelelő igényességet és változatosságot mutat-e.

- Nyelvhelyesség, helyesírás**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által létrehozott szöveg megfelel-e a mondattan, az alaktan és a helyesírás normáinak; hogy mondatsterkezetek és nyelvtani struktúrák tekintetében mennyire igényes.

III. Értékelési skála

1. A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése

4-3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A vizsgázó megvalósította a kommunikációs célokat. Valamennyi irányító szempontot megfelelően dolgozta ki.	A vizsgázó többnyire megvalósította a kommunikációs célokat. Az irányító szempontok közül egyet vagy kettőt megfelelően dolgozott ki, a többöt csak részben.	A vizsgázó részben valósította meg a kommunikációs célokat. Az irányító szempontok közül egyet megfelelően dolgozott ki, ezen kívül még egyet részben, a többöt egyáltalán nem; illetve minden irányító szempontot csak részben.	A vizsgázó nem valósította meg a kommunikációs célokat, mert: - félreértette a feladatot, - az irányító szempontok közül egyet sem dolgozott ki megfelelően, illetve csak egyet vagy kettőt részben,

Amennyiben a létrehozott szöveg terjedelme **meghaladja a 225 szót**, *A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése* pontszámából **1 pontot le kell venni**.

A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése szempont alapján adott pontszám **0 pont**, ha a szöveg **60 szónál rövidebb**.

2. Hangnem, az olvasóban keltett benyomás

2 pont	1 pont	0 pont
A szöveg a szövegfajtának és a szerző és az olvasó közötti kapcsolatnak megfelelő hangnemben íródott, az olvasóban a szerző szándékának megfelelő benyomást kelt.	A szöveg hangneme következetlenséget mutat, az olvasóban nem mindenkor a szerző szándékának megfelelő benyomást kelt.	A szöveg hangneme nem megfelelő, az olvasóban nem a szerző szándékának megfelelő benyomást kelt.

3. Szövegalkotás

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A szöveg felépítése, az irányító szempontok elrendezése logikus.	A szöveg felépítése, az irányító szempontok elrendezése a kisebb aránytalanságok ellenére logikus.	A mondanivaló nem mindenkor logikus elrendezésű.	A mondanivaló nem logikus elrendezésű, a gondolatok esetlegesen követik egymást.
A gondolati tagolás megfelelő: van bevezetés és befejezés, bekezdéseket alkalmaz.	A vizsgázó törekszik a gondolati tagolásra: hiányzik a bevezetés és a befejezés.	A vizsgázó nem törekszik a gondolati tagolásra: hiányzik a bevezetés vagy befejezés.	A szöveg tagolatlan és áttekinthetetlen, túlnyomórészt összefüggéstelen mondatokból áll.
A vizsgázó megfelelően használja a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit, koherens szöveget hoz létre.	A vizsgázó többnyire megfelelően használja a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit. A mondatok többnyire szervesen kapcsolódnak egymáshoz.	A mondatok több helyen nem kapcsolódnak egymáshoz.	

4. Szókincs, kifejezésmód

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A szöveget a témának és a közlési szándéknak megfelelő, az emelt szinten elvárható szókincs, igényes nyelvhasználat jellemzi.	A szöveget a témának és a közlési szándéknak megfelelő, viszonylag bő szókincs jellemzi. A vizsgázó törekszik az igényes nyelvhasználatra.	A szöveget kevésbé változatos szókincs és az emelt szinthez képest leegyszerűsített nyelvhasználat jellemzi.	A szövegen felhasznált szókincs szegényes, a nyelvhasználat igénytelen. A nem megfelelő szóhasználat több helyen nehezíti a szöveg megértését.
	A szöveges segéd-anyagból aránytalanul sok szót vesz át változtatás nélkül; saját szókincse többnyire a szint alatt marad.	A vizsgázó nem törekszik igényes fordulatok alkalmazására. Sok a szóismétlés, több helyen nem megfelelő a szóhasználat, ami esetenként nehezíti a szöveg megértését.	
	A szóhasználat csak néhány helyen nem megfelelő, ez azonban nem nehezíti a szöveg megértését.		

5. Nyelvhelyesség, helyesírás

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A vizsgázó változatos és az emelt szintnek megfelelő nyelvtani szerkezeteket használ, mondat-szerkesztése igényes.	A vizsgázó törekszik az emelt szintnek megfelelő nyelvtani szerkezetek használatára és az igényes mondat-szerkesztésre.	A vizsgázó egyszerű nyelvtani szerkezeteket használ, és nem törekszik igényes mondat-szerkesztésre.	A szöveget nem a szintnek megfelelő, túlságosan egyszerű nyelvtani szerkezetek és igénytelen mondat-szerkesztés jellemzi.
A szöveg igényes, esetleg néhány kisebb, a szöveg megértését nem nehezítő nyelvi (mondattani, alaktani, helyesírási) hiba található benne.	A szövegen több, a szöveg megértését nem nehezítő nyelvi (mondattani, alaktani, helyesírási) hiba vagy egy-két, a szöveg megértését nehezítő hiba található.	A szövegen több, a szöveg megértését nem befolyásoló, vagy néhány, a szöveg megértését nehezítő hiba található.	A szövegen sok, a szöveg megértését nem befolyásoló és/vagy több, a szöveg megértését nehezítő hiba található.

B feladat

I. Összefoglaló táblázat az értékelési szempontokról

Értékelési szempontok	Maximális pontszám
A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése	4
Szövegalkotás	5
Szókincs, kifejezésmód	3
Nyelvhelyesség, helyesírás	3
Összesen	15

Amennyiben a dolgozat "A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése" értékelési kategória alapján 0 pont, akkor a többi szempont alapján nem értékelhető, az összpontszám 0 pont.

II. Az értékelési szempontok kifejtése

- A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó hogyan valósította meg a kommunikációs célt; hány irányító szempontra tért ki és milyen mélysegben tárgyalta őket, mennyire sikerült a témát tágabb kontextusba helyeznie, és érvekkel alátámasztania véleményét; a szöveg a megadott hosszúságú-e.

- Szövegalkotás**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy logikus-e az irányító szempontok, valamint az ezekhez kapcsolódó gondolatok és a vizsgázó véleményét alátámasztó érvek elrendezése; megfelelő-e a gondolati tagolás, azaz van-e bevezetés és befejezés, a vizsgázó használ-e bekezdéseket; hogyan alkalmazza a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit.

- Szókincs, kifejezésmód**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által használt szókincs megfelel-e a témának, a szituációnak és a közlési szándéknak; hogy a szóhasználat az emelt szintnek megfelelő igényességet és változatosságot mutat-e.

- Nyelvhelyesség, helyesírás**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által létrehozott szöveg megfelel-e a mondattan, az alaktan és a helyesírás normáinak; hogy mondat szerkezetek és nyelvtani struktúrák tekintetében mennyire igényes a szöveg nyelvhasználata.

III. Értékelési skála

1. A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése

4-3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A vizsgázó megvalósította a kommunikációs célokát. Valamennyi irányító szempontot megfelelően dolgozta ki.	A vizsgázó többnyire megvalósította a kommunikációs célokat. Az irányító szempontok közül kettőt megfelelően dolgozott ki, a harmadikat csak részben vagy egyáltalán nem, illetve egy irányító szempontot megfelelően, az összes többit csak részben.	A vizsgázó részben valósította meg a kommunikációs célokat. Az irányító szempontok közül egyet megfelelően dolgozott ki, ezen kívül még egyet részben, a harmadikat egyáltalán nem, illetve az összes irányító szempontot csak részben.	A vizsgázó nem valósította meg a kommunikációs célokat, mert: – félreérte a feladatot, – az irányító szempontok közül egyet sem dolgozott ki megfelelően, illetve csak néhányat részben,

Amennyiben a létrehozott szöveg terjedelme **megaladja a 375 szót**, *A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése pontszámából 1 pontot le kell vonni*.

A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése szempont alapján adott pontszám 0 pont, ha a szöveg 100 szónál rövidebb.

2. Szövegalkotás

5 pont	4–3 pont	2–1 pont	0 pont
A szöveg felépítése, az irányító szempontok, és az ezekhez kapcsolódó gondolatok és érvek elrendezése logikus. A vizsgázó megfelelően használja a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit, koherens szöveget hoz létre.	A szöveg felépítése az irányító szempontok és az ezekhez kapcsolódó gondolatok, érvek elrendezése többnyire logikus. Elkülönül a bevezetés és a befejezés.	A mondanivaló nem mindenütt logikus elrendezésű, sok a gondolati ismétlés. A mondatok több helyen nem kapcsolódnak egymáshoz.	A mondanivaló nem logikus elrendezésű, a gondolatok esetlegesen követik egymást. A szöveg tagolatlan és áttekinthetetlen, túlnyomórészt összefüggéstelen mondatokból áll.
A szöveg formai tagolása megfelelő, bekezdéseket használ.	A vizsgázó többnyire megfelelően használja a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit. A mondatok többnyire szervesen kapcsolódnak egymáshoz. Amennyiben a szöveg nem megfelelően tagolt, azaz nincsenek bekezdések, az alacsonyabb pontszámot kell adni.	Amennyiben a szövegben a bevezetés és a befejezés sem (vagy alig) különül el, az alacsonyabb pontszámot kell adni.	

3. Szókincs, kifejezésmód

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A szöveget a témának és a közlési szándéknak megfelelő gazdag és változatos szókincs, valamint a közlési szándéknek megfelelő nyelvhasználat jellemzi.	A szöveget a témának és a közlési szándéknak megfelelő, viszonylag bőszókincs jellemzi. A vizsgázó törekszik a közlési szándéknak megfelelő nyelvhasználatra.	A szöveget kevésbé változatos szókincs és a szinthez képest egyszerűbb nyelvhasználat jellemzi. A vizsgázó nem törekszik a közlési szándéknak megfelelő nyelvhasználatra.	A szövegen felhasznált szókincs szegényes, a nyelvhasználat nem felel meg a közlési szándéknak, és ez több helyen nehezíti a mondanivaló megértését.

4. Nyelvhelyesség, helyesírás

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A szöveget igényes nyelvhasználat jellemzi, a vizsgázó változatos és igényes nyelvtani szerkezeteket használ, mondatszerkesztése is igényes.	A vizsgázó törekszik az igényes nyelvtani szerkezetek használatára és az igényes mondatszerkesztésre.	A vizsgázó egyszerű nyelvtani szerkezeteket használ, és nem törekszik igényes mondatszerkesztésre.	A szöveget nem a szintén megfelelő, túlságosan egyszerű nyelvtani szerkezetek és igénytelen mondatszerkesztés jellemzi.
A szöveg igényes, esetleg néhány kisebb, a szöveg megértését nem nehezítő nyelvi (mondattani, alaktani, helyesírási) hiba vagy egy-két, a szöveg megértését nehezítő hiba található benne.	A szövegen több, a szöveg megértését nem nehezítő nyelvi (mondattani, alaktani, helyesírási) hiba vagy egy-két, a szöveg megértését nehezítő hiba található.	A szövegen sok, a szöveg megértését nem befolyásoló, vagy néhány, a szöveg megértését nehezítő hiba található.	A szövegen sok, a szöveg megértését nem befolyásoló és több, a szöveg megértését nehezítő hiba található.