

**ÉRETTSÉGI VIZSGA • 2014. május 5.**

**MAGYAR NYELV  
ÉS IRODALOM**

**EMELT SZINTŰ ÍRÁSBELI  
ÉRETTSÉGI VIZSGA**

**JAVÍTÁSI-ÉRTÉKELÉSI  
ÚTMUTATÓ**

**EMBERI ERŐFORRÁSOK  
MINISZTERIUMA**

---

---

**Figyelem!**

**A javítási-értékelési útmutató tartalmi elemeitől eltérő minden jó választ el kell fogadni!**

**Nyelvi-irodalmi műveltségi feladatsor**

Ady Endre: *A fehér lótzuszok*

Vén, bűnös, mély lelkemből néha  
Csodálatos forróság buzog,  
Mint bús mátkák éjjel sírt könnye  
S íme, kinyílnak hirtelen  
Csúf tükrén a fehér lótzuszok.

Mese-madarak arany-szárnyal  
Verik meg a tajtékos vizet  
S én érzem, hogy lelkem virágozik,  
Hogy nagy, áldott gyermek vagyok,  
Buzgok, vágyok, feledek, hiszek.

Láp-lelkem mintha kristály volna,  
Naiv, szép gyermek-mesék hona  
Kacsalábon forgó kastéllyal  
És benne minden hófehér,  
Tündér-varázs, édes babona.

Fehér gondolatok, virágok  
Terülnek el. A sáros habok  
Mintha olvadt ezüst lennének  
S én pedig forrón, lihegőn  
Kedves, szent, tiszta élet vagyok.

Fehér lótzuszok tündökölve  
Hajbókolnak a nyári Hold előtt.  
Ilyenkor alkony van s fürödnek  
Lelkemben a pillanatok,  
Szépségek, tervek, fény-testű nők.

S végigborzol egy utca-szélvész  
S én mindent megint látok, tudok.  
Csikorog a láp fagyos mélye,  
Voltak és ismét nincsenek  
Virágim, a fehér lótzuszok.

Forrás: Ady Endre: *Összes versei*. Szépirodalmi Kiadó. Budapest. 1980, I, 214-215.

**Amennyiben a vizsgázó a feladatokban az előírtnál több választ ír, akkor az első (megadott számú) megoldást kell figyelembe venni.**

---

**1. Ady Endre versesköteteiben a költemények ciklusokba rendeződnek. A *fehér lótoszok* a *Hideg király országában* című ciklusban kapott helyet.**

**a) A költeménynek melyik sora létesít közvetlen kapcsolatot a cikluscímmel? Idézze!**

„Csikorog a láp fagyos mélye” / „Kacsalábon forgó kastéllyal” / „Naiv, szép gyermekmesék hona”

Adható 1, 0 pont. Helytálló teljes idézet 1 pont.

**b) Milyen jelentések tulajdoníthatók a versben a hidegnek? Nevezzen meg legalább egyet!**

öregség / kiábrándultság / bűn / hitetlenség / lemondás / kiégettség / érzéketlenség / lélektelenség

Adható 1, 0 pont. Helytálló válasz 1 pont.

**c) A 'hideg király országa' szókapcsolat atmoszférája egy olyan műfajt idéz föl, amely a vers szövegében is szerephez jut. Melyik ez a műfaj?**

mese / gyermekmese / népmese / műmese

Elfogadható még: bármilyen egyéb mese műfaji változat megnevezése, továbbá mitológiai történet

Adható 1, 0 pont. Helytálló válasz 1 pont.

**2. Jellegét tekintve a „fehér lótoszok” szókép az allegória és a szimbólum határán helyezkedik el. Milyen sajátossága kapcsolja az allegóriához, és mennyiben közelít a szimbolista poétikához? Említsen egy-egy jellegzetességet! A sajátosság megnevezése mellett válasza rövid, egy-két mondatos kifejtést is tartalmazzon!**

Lehetséges válaszlemek például:

a képi és fogalmi sík viszonyának szembeállítása

- az allegóriára jellemző sajátosság, hogy a vers szövege egyértelműen megnevezi a képi sík fogalmi megfelelőjét: virágok = fehér gondolatok
- a szimbólumhoz az közelíti a vers központi szókéjét, hogy a definitív megnevezés ellenére a vers szövege részben mégis a sugalmazásra épül

a jelentésrétegekről szóló szembeállítás

- a lótosz olyan jelentést is hordoz, amely tradicionálisnak tekinthető, azaz nem egyéni képalkotásra alapszik
- a lótosz a költeményben többjelentésűvé válik, hiszen a tisztaságot, a szépséget, az elragadtatottságot, az életörömet, a hitet stb. egyaránt jelöli

A képi és fogalmi sík viszonyának szembeállítására épülő kifejtések 2-2 pontot érnek.

A jelentésrétegekről szóló szembeállítások is 2-2 pontot érnek.

Elfogadható a fenti szempontok más megjelenítése, aránya is.

Adható 4, 3, 2, 1, 0 pont a közlés tartalmi minősége szerint.

---

**3. Határozza meg egy-egy szinonim kifejezéssel az alábbi szavak jelentését!**

mátka	menyasszony / vőlegény / valakinek a jegyese / ara
hajbókol	hajlong / alázatosan hízeleg / hódol

Adható **2, 1, 0** pont. Egy szóhoz egy helytálló szinonim kifejezés 1 pont.

**4. Ady költészetében gyakran fordul elő a halmozás alakzata. Idézzon egy-egy példát *A fehér lótuszok* szövegéből a táblázatban szereplő változatokra!**

melléknév halmozása	Vén, bűnös, mély / Kedves, szent, tiszta
ige halmozása	Buzgok, vágyok, feledék, hiszek
főnév halmozása	Szépségek, tervek, fény-testű nők

Adható **3, 2, 1, 0** pont. Egy helytálló példával kitöltött sor 1 pont.

**5. Ady műve visszautal az európai irodalmi hagyomány egyik közismert alapművére. Az alábbi idézetben a szóban forgó szöveghely olvasható.**

Hosszu kilenc napon át hányódtam a szörnyü viharban  
sokhalu tengeren át; tizedik nap végre elértünk  
partja elé a virágot-rágó lótuszzevőknek.  
Ott szárazra kiléptünk és vizet is meritettünk,  
majd lakomához láttak a társak a fürge hajóknál.  
[...]  
két embert kiszemeltem, a hírnök harmadikul ment.  
Mentek, s elkeveredtek azonnal a lótuszzevőkkel,  
kik nem terveztek számukra gonosz veszedelmet,  
ámde megízleltették velük a jóízü lótszst.  
És közülük ki a mézédés termést meg is ette,  
már nem akart hírt adni nekünk, nem akart hazatérni,  
ott kívánt az örökre maradni a lótuszzevőknél,  
egyre a lótszst szedni, feledve a szép hazatérést.  
Őket, sirtak bár, a hajóra vezettem erővel,  
és evezőpad alá lekötöztem a görbe hajókon;  
többi derék társammal utána parancsamat adtam,  
hogy mind szálljon a fürge hajókra sietve, nehogy még  
más is egyék közülük lótszst s hazatérni feledjen.

**a) Nevezze meg a művet!**

(Homérosz) *Odüsszeia*

Adható **1, 0** pont. Csak a cím pontos megnevezéséért, leírásáért (*Odüsszeia*) jár 1 pont.

**b) Milyen versformában íródott a költemény?**

hexameter

Adható **1, 0** pont. Helyes megnevezés 1 pont.

**c) Nevezze meg a sor jellegadó verslábát, és adja meg a versláb képletét!**

daktilus(z) / dactilus: — U U

---

Adható **1**, 0 pont. 1 pont akkor adható, ha a megnevezés és a képlet is helyes.

**d) Bár Ady versében nincs szó lótuzeveéról, a klasszikus szöveg olyan jelentést kapcsol a lótuzevirághoz, amely Ady versében is visszaköszön. Mi ez az ismétlődő elem?**

Ady verse megörzi a lótuze és a felejtés összekapcsolását: „*feledve a szép hazatérést*” → „*feledék*”.

Adható **1**, 0 pont. Helytálló tartalmú válasz 1 pont.

**6. Ady költeményének lírai énje és a fenti (5. feladat) idézetben megszólaló szereplő eltérően viszonyul a 'lótuze' által megtestesített lelkiállapothoz. Fejtse ki, miben áll ez a nézőpontkülönbség! Összevetése legalább 2-2 tartalmi elemre épüljön!**

Lehetséges válaszelemek:

- az idézetben megszólaló szereplő / Odüsszeusz a lótuze kíváltotta felejtésre és boldog önkívületre veszélyes jelenségként tekint
- olyan akadályt lát a lótuzezevésben, amely legfőbb céljukat, a hazatérést fenyegeti
- a lótuzezevésbe feledkező társak eufóriáját egyfajta természetellenes révületnek, betegségnek tartja, mellyel a higgadt józanságot és cselekvőképességet állítja szembe

- az Ady-vers lírai énje ugyanakkor semmire sem vágyik jobban, mint a lótuze által jelképezett eufóriára és önfeledtségre
- értékrendjében ez a lelkiállapot minden mást megelőz
- ugyanakkor átélését egyfajta illúzióként értelmezi

- az idézetben megszólaló szereplő / Odüsszeusz és a vers lírai énje egyaránt illúziókat tartja a lótuze hatását, de míg előbbi károsnak tekinti, utóbbi arra vágyik, hogy hatása alá kerüljön

Adható **4, 3, 2, 1, 0** pont a tartalmi elemek száma és szövegszerű kifejtettsége, minősége szerint.

**7. A lótuze annak a francia költőnek egyik jelentős versében is fontos szerephez jut, akinek lírája Ady költészetére a legnagyobb hatást gyakorolta.**

Ám ha nyakunkra hág végül a Gladiátor<sup>1</sup>,  
megint remélhetünk, kiáltva: Vár az út!  
S mint mikor kínai vizekre vont a bátor  
vágy, s néztük a habot, s a szél hajunkba fűtt,

megyünk majd: vár reánk az Árnjak Óceánja<sup>2</sup>,  
s mint ifjú utasé, szívünk friss lesz s vidám.  
Hallga! figyeljete az édes, bús danára,  
ezt zengi: „Erre mind, aki enni kíván

lótuze, mely illatos! Csodák gyümölcszüretje,  
amelyre szívetek éhes, itt vár csupán,  
jertek, halk s különös mámorral a szívekre  
csak itt vár a soha nem szűnő délután!”

---

<sup>1</sup> Gladiátor: a megállíthatatlan idő

<sup>2</sup> Árnjak Óceánja: a Halál.

---

S a kísérteti hang mind ismerősebb s hívebb,  
 holt Pyladeseink<sup>3</sup> karja tárul ki ránk,  
 „Elektrádhhoz evezd! itt megfrissül a szíved!” –  
 zengi a nő, kinek térdét csókolta szánk.

(Tóth Árpád fordítása)

**a) Nevezze meg a szerzőt!**

(Charles) Baudelaire (*Az utazás*)

Adható **1, 0** pont. A vezetéknev helyes megnevezése, leírása (Baudelaire) 1 pont.

**b) Nevezzen meg további három klasszikus modern francia költőt!**

Elfogadható válaszok:

- Baudelaire kortársai, illetve az 1850-es évek után fellépő francia költők köréből, pl. Verlaine, Rimbaud, Mallarmé (esetleg Lautréamont, Jammes, Apollinaire, Valéry, Éluard)

Adható **3, 2, 1, 0** pont. Minden helyes megnevezés (vezetéknév) 1 pont.

Az a) és a b) részfeladatban Baudelaire nevére csak egyszer adható pont.

**c) A fenti szövegben a lótuszzevés olyan jelentésréteggel rendelkezik, amely sem Ady versében, sem az 5. feladatban olvasható részletben nem jelenik meg. Mi ez az új értelem? Válaszát támassza alá a fenti szövegből vett idézettel és ennek rövid, legalább 2 érdemi elemet tartalmazó kommentálásával!**

Lehetséges válaszelemek:

- az új értelem: az idézett szövegben / Baudelaire művében / *Az utazás* című alkotásban a (lótuszzevés általi) felejtés örömteli eseménye a halálban válik lehetségessé

- a „*ha nyakunkra hág végül a Gladiátor*” tagmondatban az állítmány, az időhatározó és az élet-halál harcot folytató gladiátor említése egyaránt erre enged következtetni

- az „*Árnyak Óceánja*” kifejezés a halál birodalmaként értelmezhető, hiszen irodalmi toposz a holtakat árnyakként említeni

- a „*kísérteti hang*” jelzős szerkezet azt jelzi, hogy a hívó hang a holtaké, míg a „*holt Pyladeseink karja tárul ki ránk*” sor, a halott barát viszontlátását vetíti előre.

Adható **3, 2, 1, 0** pont a helytálló idézet megléte és a kommentálás tartalmi minősége szerint.

Az új értelem megnevezésére adható 1, 0 pont.

Legalább 1 idézet helytálló magyarázattal 2, 1, 0 pont.

**8. A fehér lótuszok szövegét *Az Illés szekerén* című Ady-kötet tartalmazza. E kötet előhangja *Az Úr Illésként elviszi mind...* kezdetű költemény.**

**Fejtse ki négy-öt mondatban, milyen hasonlóság fedezhető fel az előhangbeli Illés-nép, illetve *A fehér lótuszok* lírai énjének lelkiállapota között! Válaszában legalább 4 érdemi, tartalmi, nyelvi-stilisztikai elemre hivatkozzon!**

<sup>3</sup> Pylades (Püladész) Elektra fivérének, Oresztésznek társa, kísérője, később Elektra férje. Elektra és Oresztész Agamemnon és Klütaimnéztra gyermekei, akik anyjuk megölése miatt bosszút álltak apjukon.

---

*Az Úr Illésként elviszi mind...*

Az Úr Illésként elviszi mind,  
Kiket nagyon sujt és szeret:  
Tüzes, gyors sziveket ad nekik,  
Ezek a tüzes szekerek.

Az Illés-nép Ég felé rohan  
S megáll ott, hol a tél örök,  
A Himaláják jégcsucsain  
Porzik szekerük és zörög.

Ég s Föld között, bús-hazátlanul  
Hajtja őket a Sors szele.  
Gonosz, hűvös szépségek felé  
Száguld az Illés szekere.

Szivük izzik, agyuk jégcsapos,  
A Föld reájuk föl kacag  
S jég-útjukat szánva szórja be  
Hideg gyémántporral a Nap.

Lehetséges válaszlelemek:

- mindkét vers a tudás és a hit (a tudás és a vágy, az értelem és az érzelem) ellentmondásában látja az emberi személyiség legalapvetőbb belső konfliktusát
- ez a feloldhatatlannak tetsző belső feszültség határozza meg az Illés-nép és a lírai én léthelyzetét
- további párhuzam az idézett szöveghelyek között, hogy a kiábrándulásként felfogott tudáshoz mindkét esetben a fagy képzete társul
- az *Úr Illésként elviszi mind...* kezdetű költemény két toposzszerű metonímia segítségével jeleníti meg értelem és érzelem, értelem és hit konfliktusát
- az érzelem tradicionális jelölője a szív, ahogy az értelemé az agy
- *A fehér lótoszok* szövegében egyes szám első személyű, halmozott igei állítmányok jelölik az ellentétes lelki tartalmakat: „*Buzgok, vágyok, feledék, hiszek.*”, illetve „*S megint mindent látok, tudok*”
- a sorvégre helyezett igék (hiszek, tudok) e halmozásos szerkezetek lehangsúlyosabb elemének tekinthetők

Adható 4, 3, 2, 1, 0 pont az érdemi válaszlelemek száma és tartalmi minősége szerint.  
Szövegszerűen megfogalmazott, értékelhető közléselemenként 1 pont.

---

**9. Melyik Ady-versből származnak az alábbi idézetek? Nevezze meg pontosan az azonosított alkotás címét!**

a)

Lámpás volt reszkető kezemben  
És rongyolt lelkemben a Hit  
S eszemben a régi ifjuság:  
Éreztem az Isten-szagot  
S kerestem akkor valakit.

*A Sion hegy alatt* (elfogadható: *A Sion-hegy alatt*)

b)

Vad indák gyűrűznek körül,  
Míg a föld alvó lelkét lesem,  
Régmúlt virágok illata  
Bódít szerelmesen.

*A magyar Ugaron* (elfogadható: *A magyar ugaron*)

c)

Vád nélkül szétekintgetek  
Majd vertségek és diadalmak  
Földjén, hogy a kaoszból  
Harsos igét halljak,  
vagy harsos igét én hallassak.

*Mag hó alatt*

d)

Csupa vérzés, csupa titok,  
Csupa nyomások, csupa ősök,  
Csupa erdők és nádasok,  
Csupa hajdani eszelősök.

*Az eltévedt lovas*

e)

Vagyok egy ágban szabadulás, béklyó,  
Protestáló hit s küldetéses vétó:  
Eb ura fakó, Ugocsa non coronat.<sup>4</sup>

*Hunn, új legenda*

Adható 5, 4, 3, 2, 1, 0 pont. Minden helyes, a teljes címet megnevező válasz 1 pont.

A névelő tévesztése nem jár pontvesztéssel.

**10. Ady költészetében gyakoriak a kötőjellel összekapcsolt, távoli jelentéseket egybefogó fogalmak. Keressen egy példát a jelzett egyéni szóalkotásra *A fehér lótzsok* szövegéből, majd legalább 3 tartalmi elemmel indokolja választását a példa értelmezésével!**

**a) példa:** mese-madarak / arany-szárny / lép-lelkem / tündér-varázs / fény-testű (nők) / utca-szélvész

Adható 1, 0 pont. A helytálló példa 1 pont.

---

<sup>4</sup> A latin mondat jelentése: Ugocsa nem koronáz!



**b) értelmezés, indoklás:**

A lehetséges indoklás általános tartalmi elemei:

- a művészi nyelvhasználat egyik legfontosabb jellemzője, hogy Ady átalakítja, módosítja a nyelvi jelek hagyományos rendszerét és készletét (pl. *mese-madarak*, *tündér-varázs*)
- új összefüggésbe állítja a szavak jelentését, ha sajátosan egyéni ízű vagy összetett gondolatot akar kifejezni (pl. *utca-szélvész*)
- kihasználja a kifejezések gazdag jelentés- és asszociációs körének lehetőségeit,
- új szavakat, kifejezéseket hoz létre (pl. *láp-lelkem*, *fény-testű*)

Adható 3, 2, 1, 0 pont a választott példa értelmezésének minősége szerint.

**A SZÖVEGALKOTÁSI FELADATOK ÉRTÉKELÉSÉNEK ELVEI**

1. A szövegalkotási feladatok értékelése a teljesítménytartományokban közölt kritériumok, valamint az adott feladathoz tartozó lehetséges tartalmi elemek figyelembevételével történik. Ha a vizsgázó egyáltalán nem oldott meg egy vagy több szövegalkotási feladatot, az adott feladat(ok)ra kapott pontszáma: 0.
2. A teljesítménytartományokon belül az értékelő dönt az elért pontszámról.
3. A lehetséges tartalmi elemek felsorolása nem jelenti azt, hogy a helyes feladatmegoldásban valamennyi elemnek szerepelnie kell. A lehetséges tartalmi elemekben adott választól eltérő minden jó megoldást értékelni kell.
4. Az értékelő tanár a dolgozatban jelöli a szövegalkotási, a nyelvhelyességi és a helyesírási hibákat. A helyesírási hibapontok megállapításához a nyelvi-irodalmi műveltségi feladatsor és a szövegalkotási feladatok megoldásait együttesen kell figyelembe venni.
5. A jelölésben, valamint a helyesírási hibák pontozásában a mellékletben közöltek kell alkalmazni.

**EGY MŰ ÉRTELMEZÉSE**

**Elérhető: 25 pont**

	<b>tartalom</b>	<b>szerkezet</b>	<b>stílus, nyelv</b>
<b>25-20 pont</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- a témataratás igényesen megvalósul</li> <li>- meggyőző nyelvi, irodalmi tudás</li> <li>- ítélőképesség</li> <li>- kifejtett és lényegi állítások</li> <li>- meggyőző érvek</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- világos gondolatmenet</li> <li>- logikus és jól tagolt felépítés</li> <li>- a globális és a lineáris kohézió egyaránt megvalósul</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- egyértelmű</li> <li>- gördülékeny (pl. <i>választékos szóhasználat, pontos mondatszerkesztés</i>)</li> <li>- a feladatnak megfelelő nyelvi regiszter</li> </ul>
<b>19-10 pont</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- a témataratás tulajdonképpen megvalósul</li> <li>- nem eléggé meggyőző nyelvi, irodalmi tudás</li> <li>- az állításokat nem kellően alátámasztó példák, érvek</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- tévesztés a szerkezeti egységek arányában</li> <li>- logikai hiányok</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- a szókincs nem elég árnyalt</li> <li>- kisebb mondatszerkesztési hibák</li> <li>- nyelvi-nyelvtani hibák (pl. <i>egyeztetés, vonzat</i>)</li> </ul>
<b>9-1 pont</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- a témataratás nem elég igényes (pl. <i>általánosságok, önisméltés, tévedések</i>)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- a főbb gondolatok nem különülnek el egymástól (pl. <i>összefüggésbeli hiányosságok</i>)</li> <li>- kirívóan rövid terjedelem</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- szegényes szókincs</li> <li>- igénytelen mondathasználat</li> <li>- a hangvétel nem megfelelő (pl. <i>élőbeszéd-szerű pongyolaságok</i>)</li> <li>- gyakori nyelvi-nyelvtani hiba</li> </ul>

## Egy mű értelmezése

**Olvassa el figyelmesen, majd értelmezze Pilinszky János költeményét! Mutassa be a költő beszédmódjának sajátosságait, az ismétlések és a versmondattan szerepét a szöveg jelentésének megteremtésében!**

### Pilinszky János: *Egy arckép alá*

Kihűl a nap az alkonyi grafitban.  
Tágasságával, mélységeivel  
a néma tenger arcomba világít.  
Öreg vagyok. Nem hiszek semmiben.

Öreg vagyok, lerombolt arcomon  
csupán a víz ijesztő pusztasága.  
A szürkület gránitpora. Csupán  
a pórusok brutális csipkefátyla!

Hullámverés. Aztán a puha éj  
boldogtalan zajai. Vak rovar,  
magam vagyok a rámsötétedő,  
a világárva papundekliban.

És egyedül a feneketlen ágyban.  
És egyedül a párnáim között.  
Magam vagyok az örökös magányban.  
Akár a víz. Akár az anyaföld.

(1957)

Forrás: Pilinszky János összes versei. *Harmadnapon* (1946-1958). *Egy KZ láger falára*. Osiris Kiadó. Budapest. 1996, 56.

mek.oszk.hu/01000/01016/01016

### Lehetséges tartalmi elemek:

- a cím és a kontextus nyitva hagyja a beszélő alany azonosításának lehetőségét: szerepvers vagy önportré; beleélés egy helyzetbe vagy általános példázat a semmi ellen
- vezérszólam a beszélő állapotának, életérzésének kibomlása („*öreg vagyok*”, „*magam vagyok*”, „*egyedül*”), melyet végül az „*örökös magányban*” szintagma összegez; ehhez az élményhez rendelődik a képvilág, a tárgyi motívumsor
- a költői eszköztár (pl. a szókincs) redukált; ugyanakkor a választott elemek szemantikai bővítése fokozza a vizualitást; a szöveg folyamatában a redukált mondatok is, a fogalmak is egyre telítettebbek szemantikailag
- a redukált (kihagyásos-hiányos vagy egyszerű) mondatok elliptikus egymásutániségében (vagy kötőszavak nélkül, vagy nyomatékosan laza kapcsolódással) az önálló, izolált kijelentésszerűség dominál (14-szer a ’pont’ a mondatzáró írásjel, egyszer a felkiáltójel); a modalitás is a statikusság, mozdulatlanság, változás nélküliség hatását kelti
- ez a mondatszerkesztettség is adekvát az alapélménnyel, szemléletmóddal – az egzisztenciális magány, üresség állapotát, alapélményét, a lét abszurditásának lehetséges élményét tárgyiasítja és tágítja ki a mű a motívum-visszatérés és -variálás módszerével, illetve sajátos szövegszerkesztési technikával
- a visszatérések nyomatékos alakú ismétlődések (*öreg vagyok; csupán; magam vagyok; és egyedül*), illetve szinonimák a szöveg fogalomkörében (*alkony, szürkület, puha éj, sötétedő; grafit, gránitpor; tenger, víz, hullámverés; tágasság, mélység, pusztaság, feneketlen*), értékvesztettséget mutató igekötőiben (*kihűl, lerombolt*); negatív minőségeket kifejező mellékneveiben (*néma, ijesztő, brutális, boldogtalan, vak*)

- 
- az 1. vsz. természeti jelenségeinek értékcsökkenése és végtelenné tágítása látszólag ellentétes a „világít” ige jelentésével, de az inkább erősítő szerepű: az elvont, tárgyias leírás belső állapotrajzzá válik (birtokos személyjellel: *arcomba*); a létigés tömondat („*öreg vagyok*”) magyarázat: nem életkorról, hanem egy létérzésről szól
  - a 2. vsz. az „*öregség*” léthelyzetének tartalmát bontja tovább kizárólag variációs ismétlő elemekkel; a megismételt „*csupán*” (mód- és állapothatározó szó) fokozza, pontosítja és tágítja a negativitást: *arc – lerombolt, tenger – ijesztő pusztaságú víz, alkonyi grafit – szürke gránitpor, az arcon a pórusok brutális csipkefátylát mutatja*;
  - a 3. versszakban az 1. és a 2. strófa tételmondatának („*öreg vagyok*” tömondat) alanya (a melléknév helyett) egy állapotkifejező visszaható névmás: „*magam vagyok*”
  - ez kizárja az életkorral magyarázó értelmezési lehetőséget és a „*világárva*” egyéni összetétellel tágítja a jelentéskörét
  - a 4. vsz. 1-2. sorának hiányos mondatai az „*és egyedül*”, a 3. sor bővített mondata a „*magam vagyok – örökös magányban*” ismétlésére épülnek; a főnevesült *magány*, illetve (a *magam* névmás helyett) az *egyedül* határozószó állító szerepben kifejezi mind a lírai alany, mind az egész világ és az örök őselemek magányos létezését; az ismétlések nyomatékosítanak, elmélyítik az egzisztenciális tapasztalatot, kitágítják a dimenziókat (térben és időben; „*feneketlen*”, „*örökös*”); a *víz* és az *anyaföld* képzetei ezt az időtlen és egyetemes élményt teljesítik ki;
  - a megmintázott portré külső közegét a csend, sötétség és a víz-képzetek (*hullámverés, néma tenger*) adják; a személyiség is tárgyiasul: képi centrum a „*vak rovar a világárva papundekluban*”, e metafora a végletes magány egyik képi megjelenítése (a „*vak rovar*” még a felsorolás része, de a következő sorban már a megszólaló azonosítója: „*magam*”) – ezek az abszurdig vitt szélsőséges bezártság Kafkát idéző motívumai és atmoszférája;
  - a mű az egyedüllét víziószerű képe; „a magány portréverse a bezártság élményét univerzálissá tágítja” (Fülöp László)

Esetleges utalások a *Harmadnapon* c. kötetre (1958)

- 34 alkotást tartalmaz 12 év versterméséből (1946-1958); két ciklusba rendeződik (*Senkiföldjén*, 15 mű az 1950-es évek elejéről; *Egy KZ-láger falára*, 19 mű az 1954-58 közötti időszakból)
  - alapélménye a magány, a szorongás, a kivetettség, idegenség
  - kulcsmotívumok: pl.: *folyosó, ketrec, gödör, kő, homok, fal, léc, kerítés, föld; csupasz, árva, hideg, üres, fáradt; árvaság, mulandóság, pusztulás, örökös sötét, éjszaka, árnyék*;
  - poétikai kulcsfogalmak pl.: a vallomásos lírikusi költői magatartás eltűnése; objektív nézőpont kialakítása; tárgyiasság, személytelenítés; általánosítás; egyetemesítés;
  - esetleg hivatkozott más művek: *Mire megjössz, Senkiföldjén, Ama kései, Harbach 1944, Francia fogoly, Ravensbrücki passió, Harmadnapon, A szerelem sivataga, Apokrif, Négysoros*
-

## REFLEKTÁLÁS EGY JELENSÉGRE

Elérhető: 20 pont

	tartalom	szerkezet	stílus, nyelv
<b>20–15 pont</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- a témához tartozó ismeretek alkalmazása</li> <li>- ítélőképesség, kritikai gondolkodás megnyilvánulása</li> <li>- személyes álláspont megfogalmazása</li> <li>- kifejtett állítások</li> <li>- releváns, a feladat elvárásainak megfelelő példák, hivatkozások</li> <li>- helytálló, meggyőző érvek</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- világos, átgondolt, meggyőző gondolatmenet</li> <li>- logikus és jól tagolt felépítés</li> <li>- a globális és a lineáris kohézió egyaránt megvalósul</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- egyértelmű</li> <li>- gördülékeny (pl. választékos és szabatos szóhasználat, pontos mondat szerkesztés)</li> <li>- a feladatnak megfelelő nyelvi regiszter</li> </ul>
<b>14–10 pont</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- a témához tartozó ismeretek nem kellő mélységűek vagy alaposak</li> <li>- a személyes álláspont hiányzik</li> <li>- az érvek nem mindig támasztják alá kellő mértékben az állításokat</li> <li>- előfordulnak felületes kijelentések</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- a gondolatok közötti összefüggés nem mindig világos</li> <li>- szerkezeti aránytalanság (pl. fontos dolgok elválasztása lényegtelenebbtől)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- a szókinccs nem elég árnyalt</li> <li>- kisebb mondat szerkesztési hibák</li> <li>- helyenként nyelvi-nyelvtani hibák (pl. egyeztetés, vonzat)</li> </ul>
<b>9–1 pont</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- általánosságok</li> <li>- ismétlések</li> <li>- tárgyi tévedések</li> <li>- kevéssé meggyőző állítások, példák, érvek</li> <li>- önálló vélemény hiánya vagy felületessége</li> <li>- az író „elvész” a dolgozatban</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- a főbb gondolatok nem különülnek el egymástól (pl. összefüggésbeli hiányosságok)</li> <li>- homályosság a részek összefüggésében</li> <li>- kirívóan rövid terjedelem</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- szegényes szókinccs</li> <li>- igénytelen mondat-használat (pl. dagályos, túl egyszerű, azonos szerkezetű)</li> <li>- a hangvétel nem megfelelő (pl. előbeszéd szerű pongyolaságok)</li> <li>- gyakori nyelvi-nyelvtani hiba</li> </ul>

## Reflektálás egy jelenségre

**Olvassa el figyelmesen Szakonyi Károly író, színpadi szerző saját alkotói gyakorlatáról szóló gondolatait! Valóban összefügg-e téma, tartalom a műnem vagy a műfaj megválasztásával? Fejtse ki véleményét a szövegben felvetett kérdésről! Kifejtésében hivatkozzon legalább három irodalmi példára!**

„Az kétségtelen, hogy nem lehet erőszakot elkövetni egy-egy témán, hogy legyen belőle próza vagy dráma. Valószínűleg nehéz még saját magamnak is nyomon követni, de már úgy születnek meg a gondolatok is, hogy eleve dialógusokban vagy helyszínekben gondolkozik az ember. Persze ugyanazt a világot ábrázolja az ember prózában is, de van, hogy kikívánkozik a drámai forma. [...] A novella az egyik legveszedelmesebb csúszda a dráma felé.”

---

Forrás: *Szépirodalom-e a dráma?* Szakonyi Károly Spiró Györggyel és Szörényi Lászlóval beszélget. *Szcenárium*. A Nemzeti Színház művészeti folyóirata. 2013. október. 25-26. o.

### Lehetséges tartalmi elemek:

A feladat sikeres megoldása 3 kifejtett és értelmezett példát igényel. A példák hiánya jelentősen csökkenti a kifejtés tartalmi minőségét. (Például: egyetlen példa említése nélkül kizárt a legfelső értékelési ponttartomány [20-15 pont] elérése.)

- az idézett gondolat arra utal, hogy a szerző az őt foglalkoztató tárgyhoz / témához / életjelenséghez, élethelyzethez, problémavilághoz általában tudatosan keresi meg az azt legjobban megjelenítő műfajt
- *A novella egyik legveszedelmesebb csúszda a dráma felé* kijelentés utal egyúttal a hagyományos novella általánosan elfogadott műfaji jellemzőire, pl. az összetettebb történetstruktúrára, a drámaiságra, a csattanóra, arra, hogy a novella képes az egész emberi sorsot egyetlen pontba sűríteni
- már Arisztotelesz (*Poétika*) is megkülönböztette az eposzírás, a tragédiaköltészet, a komédiáírás, a dithürambosz-költészet eltéréseit, mely szerint ezek abban különböznek egymástól, hogy más eszközökkel, más témát és más módon utánoznak
- bizonyos témák, tartalmak bizonyos műfajokat kívánnak (pl. társadalmi tablót nem lehet bemutatni rövid elbeszélő költeményben, de be lehet mutatni a nagyepikában, regényben, regényciklusban, így pl. történelmi regényben, családregegyben, fejlődésregényben)
- a sokszereplős, bonyolult történetek számára szűk az elbeszélés / a novella kerete, erre alkalmasabb a regényforma (pl. Jókai: *Az arany ember*)
- már a 19., de főként 20. századi magyar prózában és a modern világirodalomban is polgárjogot nyertek s új teret hódítottak meg a novellát redukáló kis prózaformák, a rövid, szükséztű írások
- a rövidpróza átalakuláshoz vezet/het minden további elem esetében, pl. a témaválasztás, a motiváció, a szereplők megválasztása, jellemzésük (pl. Kosztolányi, Örkény, Maupassant, Csehov, Kafka)
- a mai olvasók 'rövidség', elhagyás, sűrítés iránti igényére érzett rá Örkény István az 'egyperces' műfajával
- izgalmas kérdés, hogyan tudnak néhány soros elbeszélő szövegek bonyolult tartalmakat sűríteni, hogyan váltak alkalmassá arra, hogy a létélményt az átfogó epikai tekintet helyett a pillantásba foglalják, a történetet a helyzetben összpontosítsák, miközben az időkitérést a pillanatra korlátozzák
- a magasztos tárgy irodalmi kifejezésére igen alkalmas / kanonizált / elfogadott műfaj az antikvitástól a 21. századig az óda (Pl. Horatius: *Melpomenéhez*, Keats: *Óda egy görög vázához*, József Attila: *Óda*)
- a témák és műnemek, műfajok találkozásában meghatározó lehet a korban uralkodó stílusirányzat, a kordivat, az egyes korok újabb olvasói rétegét megszólító műfaj (pl. a levélregények nagyon divatosak voltak a szentimentalizmus korában (Goethe: *Az ifjú Werther szenvedései*), a dal igen közkedvelt volt a romantika korában (Heine: *A dal szárnyára veszek*, az SMS-versek viszont a 20-21. századra jellemző alkotások (pl. Varró Dániel)
- az idő folyamán maguk a műfajok / műfaji keretek / műfaji elvárások / is módosulnak
- az alkotó által választott műfaj is meghatározhatja a tartalmat: pl. regényben lehetnek hosszúságos leírások, kitérők (pl. *Az arany ember*ben a Senki szigete vagy a rianás leírása), de a dráma pergő cselekményt kíván, a drámai műfaj nem engedi meg, hogy az író hosszú leírásokkal időzzön

- érinthető a műfajváltás kérdésköre is: egyes irodalmi műveknek lehet többféle műnemű / műfajú változata is: pl. Örkény István *Tóték* című kisregénye, drámája (Egyes olvasók/ értelmezők a kisregényt tartják sikeresebbnek, míg nagyobb hazai és nemzetközi nézői érdeklődés mutatkozik a színházi előadás, a dráma iránt)
- a más műfajú feldolgozás kifejezetten populárisá teheti az irodalmi művet (pl. Shakespeare *Rómeó és Júlia*, Victor Hugo *Nyomorultak* című regénye musicalként).

### GYAKORLATI ÍRÁSBELISÉG

Elérhető: 15 pont

	tartalom	szerkezet	stílus, nyelv
<b>15–11 pont</b>	- megfelel a feladat által megkívánt kommunikációs helyzetnek - meggyőző, hiteles, életszerű - gondolatgazdag, ötletes	- megfelel az adott szövegfajta, műfaj normáinak	- megfelel az adott szövegfajta, műfaj normáinak
<b>10–5 pont</b>	- lényegében megfelel a feladat által megkívánt kommunikációs helyzetnek - az érvek, indoklások nem eléggé meggyőzőek	- az adott műfajnak megfelelő, de a normákból 1–2 elem nem teljesül - nincs félreértésre okot adó hiba	- az adott műfajnak megfelelő, de a normákból 1–2 elem nem teljesül
<b>4–1 pont</b>	- nem elégséges tartalmi indoklás (pl. <i>szegényes, nem életszerű</i> )	- formai hiba miatt nem alkalmas a kívánt cél elérésére (pl. <i>műfajtévesztés</i> )	- nyelvi-stiláris hiba miatt nem alkalmas a kívánt cél elérésére (pl. <i>tévedés a regiszter választásában</i> )

### Gyakorlati írásbeliség

Az internet fejlődésének hatására – informatikai ismereteitől függetlenül – minden felhasználó előtt megnyílt a tartalomelőállítás lehetősége. Ez a jelenség új, társadalmi és kulturális szempontból egyre jelentősebbé váló netes műfajok létrejöttét és gyors elterjedését eredményezte.

**Írjon a korosztályának szánt figyelemfelhívó vitaindítót egy magyaróra arra, miért kell a közösségi célú digitális írásbeliséggel (pl. nyílt enciklopédiák, blogírás, fórumozás) is foglalkozni az iskolában!**

#### Formai elemek

- a címzettek megszólítása
- a megvitatásra, vitára felhívó nyelvi formák alkalmazása (pl. kérdések, felszólító módú igelakok)
- a vitaindító szerkezeti felépítése, arányossága
- elköszönés

#### Tartalmi elemek

- az érvek, indoklások tartalmi minősége, meggyőző ereje
- a digitális írásbeliségre, például a blogírásra jellemző fogalmak alkalmazása (pl. új írásbeliség, szerkesztett és szerkesztetlen szöveg, információcsere, interaktivitás, nyelvi viselkedés, helyesírás)

---


lehetséges utalások:

- a digitális írásbeliség egymástól tanulási (hálózati tanulás), közösségalkotási lehetőségeire
- a digitális írásbeliség munkavállalási/ továbbtanulási /kapcsolattartási jelentőségére
- a nyelvi, nyelvhasználati sokféleségre
- az önkifejezés, a nyelvi kreativitás lehetőségeire (pl. szókincs, szójátékok, sajátos fordulatok, elnevezések)
- ugyanakkor a közösségi hálózatban való részvétel normáinak megismerésére, alkalmazására
- a tartalomelőállítás révén a tudásmegosztás szerepére

## MELLÉKLET

### A szövegalkotási, a nyelvhelyességi és a helyesírási hibák jelölése

Hiányzó bekezdés jele: fordított z-betű.

Fölösleges bekezdés (álbekezdés): jele 

Szövegbeli hiány jele: √

Egyéb szövegalkotási hiba jele: -----

Tartalmi hiba: \_\_\_\_\_

Szórend, mondatrend, a bekezdések sorrendje: 1. 2. 3.

Logikai hiba, ugrás a mondatok (tagmondatok) között: †→

Logikai hiba, ugrás a bekezdések (a szöveg nagyobb egységei) között: †↕

Logikai vagy nyelvi ellentmondás: ↔

A nyelvhasználati hibák jelölése: ~~~~~~

Egybeírás jele: ⊔

Különírás jele: ⊘

A helyesírási hibák jelölési formái: durva hiba: 3 vonalas aláhúzás, súlyos hiba: 2 vonalas aláhúzás, egyéb hiba: 1 vonalas aláhúzás. Vagy: a hibapont száma a margón a hibával egy sorban, a hiba bekarikázva.

### Az íráskép értékelése

#### Teljesítményszintek

Az íráskép rendezett, olvasható: nincs levonás.

Az íráskép rendezetlen: –1 pont.

Pongyola ékezethasználata: –1 pont

Az íráskép helyenként nehezen olvasható, általában rendezetlen: –2 pont.

Az íráskép zömében alig olvasható és/vagy értelemzavaróan rendezetlen: –3 pont.

### A helyesírási típushibák pontozása

#### Durva hiba (3 pont)

1. a mássalhangzók időtartamának hibás jelölése közhasználatú szavakban
2. az összeolvadás, a részleges hasonulás, az írásban jelöletlen teljes hasonulás és a kiesés hibás írásmódja
3. kis- és nagy kezdőbetű tévesztése közhasználatú tulajdonnevek (pl. *Magyar Tudományos Akadémia, Természet Világa*), melléknevek és egyelemű tulajdonnévből képzett melléknév (pl. *francia, balatoni, adys*) esetében
4. igekötős igék hibás egybe-, illetve különírása
5. tagadószó egybeírása az igével, tagadott szóval, tagadott kifejezéssel
6. az *ly - j* tévesztése közhasználatú szótöbben és toldalékban, az *ly - j* hiánya vagy kiejtés szerinti jelölése
7. felszólító módú igealakok hibái

#### Súlyos hiba (2 pont)

1. közhasználatú szavak/összetett szavak különírása, illetve szókapcsolatok egybeírása
2. közhasználatú szavak elválasztása
3. magánhangzók időtartamának tévesztése közhasználatú szavakban és toldalékokban
4. mondatkezdő nagybetű tévesztése

#### Egyéb hiba (1 pont)

1. nem közhasználatú szavak durva és súlyos hibái
2. köznevek kezdőbetűjének tévesztése (pl. *világháború*)
3. kezdőbetű tévesztése több elemből álló tulajdonnévből képzett melléknév esetében (pl. *Nagy-New York-i, budapest-bécsi, Csokonai Vitéz Mihály-os*)
4. betűtévesztés



**Központozási hiba (összesen maximum 5 pont – a hibák típusától és mennyiségétől függően)**

1. mondatzáró írásjelek; tagmondatok közötti írásjelek; mondatrészek közötti írásjelek hiánya vagy téves jelölése (5–6 hiba 1 pont levonás)
2. egyéb írásjelek hiánya vagy téves jelölése (5–6 hiba 1 pont levonás)

**A helyesírási hibapontok kiszámítása**

Fontos, hogy a helyesírási hibák jelölése tájékoztasson a hibák minősítéséről is.

Ismétlődő hibáért minden hibatípusban csak egyszer számítható hibapont. Csak az ugyanabban a szóban (szótőben vagy toldalékban) elkövetett megegyező hiba és a központozási hibatípus számít ismétlődő hibának.

A közhasználatú szó fogalma bizonyos fokig környezet- és műveltségfüggő. Megítélésében meghatározóak a középiskolai tanulmányok, ugyanakkor a vizsgatárgy fogalomkincse közhasználatúnak tekintendő (pl. *metafora*).

A nyelvhelyességi hiba nem helyesírási hiba.

Az idézetekben elkövetett helyesírási hibákat ugyanúgy durva, súlyos és egyéb hibatípusba sorolja a tanár, ha a vizsgázónak volt lehetősége az idézet szövegének ellenőrzésére. Ha a vizsgázó emlékezetből idéz, és esetleg téved, hibáit az egyéb hibák közé kell sorolni. A költői-írói helyesírás átvétele a vizsgázó saját szövegében nem hiba, ha az idézet jelölt, szó szerinti; amennyiben jelöletlen és/vagy tartalmi idézet, akkor a hibának megfelelő pontszámot kell levonni.

A helyesírási hibákat a szövegértési és a szövegalkotási feladatokban együttesen kell figyelembe venni.

A vizsgázó összpontszámából maximum 15 vizsgapontot lehet levonni. (Tehát 31 vagy annál több hibapont esetén is értelemszerűen 15 vizsgapontot.) A helyesírási hibapontok átszámítása vizsgaponttá a következő módon történik:

Hibapont	Levonás
1–2	0
3–4	1
5–6	2
7–8	3
9–10	4
11–12	5
13–14	6
15–16	7
17–18	8
19–20	9
21–22	10
23–24	11
25–26	12
27–28	13
29–30	14
31–	15