

ÉRETTSÉGI VIZSGA • 2010. május 6.

ANGOL NYELV

KÖZÉPSZINTŰ ÍRÁSBELI ÉRETTSÉGI VIZSGA

JAVÍTÁSI-ÉRTÉKELÉSI ÚTMUTATÓ

**OKTATÁSI ÉS KULTURÁLIS
MINISZTERIUM**

OLVASOTT SZÖVEG ÉRTÉSE

Általános útmutató

Csak az utasításban megadott helyre beírt megoldás fogadható el.

A rövid választ igénylő, valamint a mondatkiegészítéssel feladatoknál a válaszokat tartalmi szempontok alapján értékeljük, azaz a nyelvtani és a helyesírási hibákat csak akkor vesszük figyelembe, ha azok a válasz érthetőségét akadályozzák. Az esetleges helyesírási és nyelvtani hibák ellenére is pontot kap tehát a vizsgázó, ha válaszából megállapítható, hogy megértette a szöveget. Ha valamelyik kérdésre többféle válasz is elfogadható, a javítási kulcs tartalmazza a szövegből adódó lehetséges válaszokat, illetve azokat a tartalmi elemeket, amelyeket a jó válasznak tartalmaznia kell. A zárójelben szereplő szavak és kifejezések nem feltételei a válasz elfogadhatóságának.

Nem kaphat viszont pontot a vizsgázó, ha az utasításban megadott szószámot túllépi, még akkor sem, ha a válasz egyébként helyes. (Az összevont alakok egy szónak számítanak, tehát: *it's been* = két szó; *it has been* = három szó.)

Pontot veszít a vizsgázó akkor is, ha valamelyik kérdésre több választ ír be. Erre akkor sem kaphat pontot, ha a többféle változat között a helyes megoldás is szerepel.

A vizsgarészben szerzett pontok vizsgaponttá való átalakítása a javítási útmutatóban található táblázat alapján történik.

Az egyes feladatokban az itemeket (kérdéseket), egyenként is minősíteni kell. Javítás közben minden feladatnál a feladatban szereplő összes kérdéshez egy-egy szürke négyzetbe kérjük, írja be a következő kódokat:

- 1 = jó válasz
- 0 = nem elfogadható válasz

Például:

1)	1
2)	0
3)	1
4)	0

Az első és harmadik kérdésre adott válasz: helyes.

A második és negyedik kérdésre adott válasz: helytelen.

Feladatonként összesíteni kell az elért pontokat. A feladat alatt az első téglalapban az elérhető pontszám szerepel, a másodikba kérjük, írja be az elért pontszámot.

Például:

4 pont	2
--------	---

Kérjük a feladatlap végén található összesítő táblázatba írja be:

- a részeredményeket (az egyes feladatok eredményeit);
- az elért összpontszámot (dolgozatpontszám);
- a megállapított vizsgapontokat (a Javítási-értékelési útmutató átszámítási táblázata alapján), majd aláírásával hitelesítse azt.

OLVASOTT SZÖVEG ÉRTÉSE**Javítási kulcs****Task 1**

- 1) F
- 2) B
- 3) E
- 4) H
- 5) A
- 6) D

Task 2

- 7) G
- 8) D
- 9) E
- 10) A
- 11) F

Task 3

- 12) B
- 13) E
- 14) F
- 15) A
- 16) H
- 17) K
- 18) I
- 19) G

Task 4

- 20) C
- 21) B
- 22) A
- 23) B
- 24) A
- 25) A
- 26) A
- 27) C

OLVASOTT SZÖVEG ÉRTÉSE**Átszámítási táblázat**

Dolgozatpont	Vizsgapont
27	33
26	32
25	31
24	29
23	28
22	27
21	26
20	24
19	23
18	22
17	21
16	20
15	18
14	17
13	16
12	15
11	13
10	12
9	11
8	10
7	9
6	7
5	6
4	5
3	4
2	2
1	1
0	0

NYELVHELYESSÉG

Általános útmutató

A javítási útmutató tartalmazza az összes elfogadható választ.

Csak az utasításban megadott helyre írt megoldás fogadható el. Amennyiben a válasz helyesírási hibát tartalmaz, az nem elfogadható. Amennyiben több választ írt be a vizsgázó, a válasz akkor sem elfogadható, ha tartalmazza, a helyes megoldást.

A vizsgarészben szerzett pontok vizsgaponttá való átalakítása a javítási útmutatóban található táblázat alapján történik.

Az egyes feladatokban az itemeket (kérdéseket), egyenként is minősíteni kell. Kérjük, javítás közben minden feladatnál a feladatban szereplő összes kérdéshez egy-egy szürke négyzetbe írja be a következő kódokat:

- 1 = jó válasz
- 0 = nem elfogadható válasz

Például:

1)	1
2)	0
3)	1
4)	0

Az első és harmadik kérdésre adott válasz: helyes.

A második és negyedik kérdésre adott válasz: helytelen.

Az összesítésre minden feladatnál két külön négyzet is található. Az egyikbe előre beírtuk az elérhető maximális pontszámot, a másikba pedig kérjük, írja be az adott feladatban a diák által *elért összpontszámot*.

Például:

4 pont	2
--------	---

Kérjük a feladatlap végén található összesítő táblázatba írja be:

- a részeredményeket (az egyes feladatok eredményeit);
- az elért összpontszámot (dolgozatpontszám);
- a megállapított vizsgapontokat (a Javítási-értékelési útmutató átszámítási táblázata alapján) majd aláírásával hitelesítse azt.

NYELVHELYESSÉG**Javítási kulcs****Task 1**

1. D
2. B
3. A
4. B
5. C
6. B
7. D

Task 2

8. generally
9. drivers
10. favourite (favorite)
11. collection
12. equipment
13. surprising
14. improving, improved
15. decoration
16. care
17. reactions

Task 3

18. have
19. The, A (kisbetűvel is)
20. was, is
21. leave
22. as
23. many
24. out
25. most
26. than

NYELVHELYESSÉG**Átszámítási táblázat**

Dolgozatpont	Vizsgapont
26	18
25	17
24	17
23	16
22	15
21	15
20	14
19	13
18	12
17	12
16	11
15	10
14	10
13	9
12	8
11	8
10	7
9	6
8	6
7	5
6	4
5	3
4	3
3	2
2	1
1	1
0	0

HALLOTT SZÖVEG ÉRTÉSE

A feladatokat kizárólag tartalmi szempontok alapján értékeljük, azaz a helyesírási hibákat csak akkor vesszük figyelembe, ha azok a válasz érthetőségét akadályozzák. Így például elfogadhatjuk a *young* helyett a **yung* megoldást, de nem tekinthetjük egyszerű helyesírási hibának azt az esetet, amikor egy másik értelmes angol szó kerül a megoldásba (mondjuk, *lonely* helyett **lovely*). A szám betűvel és számmal írva egyaránt elfogadható. A többesszámú alak hiányát önmagában ne vegyük hibának. A javítókulcsban zárójelben szereplő válaszrészek nem feltétlenül szükségesek a válasz elfogadásához.

Sikeres javítások elfogadhatók, de csak akkor, ha egyértelműen kiderül, hogy mi volt a vizsgázó végleges döntése. Amennyiben több – köztük hibás megoldást is tartalmazó – „érvényes” választ írt be a vizsgázó, a válaszokat akkor sem fogadhatjuk el, ha azok tartalmazzák a helyes megoldást is.

A vizsgarészben szerzett pontok vizsgaponttá való átalakítása a javítási útmutatóban található táblázat alapján történik.

Mivel a vizsgaeredmények statisztikai feldolgozásra kerülnek, az egyes feladatokban az itemeket (kérdéseket), egyenként is minősíteni kell. Javítás közben az egyes feladatokban szereplő összes kérdéshez írjuk be a megfelelő kódot:

- 1 = jó válasz
- 0 = nem elfogadható válasz

Minden feladatnál két külön rubrika is található. Az egyikbe előre beírtuk az elérhető maximális pontszámot, a másikba pedig kérjük, írja be az adott feladatban a diák által *elért* *összpontszámot*.

Például:

Elérhető	Elért
4	2

A feladatlap végén található összesítő táblázatba kérjük, írja be a részeredményeket (az egyes feladatok eredményeit), az elért összpontszámot, illetve a mellékelt táblázat segítségével megállapított vizsgapontokat.

HALLOTT SZÖVEG ÉRTÉSE

Javítási kulcs

TASK 1

1. **A**
2. **B**
3. **A**
4. **B**
5. **B**
6. **C**
7. **B**
8. **B**
9. **C**

TASK 2

10. **C**
11. **A**
12. **A**
13. **C**
14. **B**
15. **A**
16. **C**

TASK 3

17. kindergarten
18. friendship/friends
19. program/programme
20. personality
21. camp
22. beliefs
23. lonely
24. Friday
25. happy

SZÖVEGÁTIRAT

TASK 1

Presenter: Hello everybody. This is 102.2 Radio XYW. I'm Adam Hunt with the programme that shares adventure holiday stories with you. A couple of days ago I met Linda and I recorded her story. This is it.

Linda: Me and my friend Eva went up to Kebnekaise, the highest mountain in Sweden, in September last year. Our goal was to walk up the highest peak, which is exactly 2 111 metres above sea level.

We flew from Stockholm to Kiruna. The flight takes 1.5 hours. From there we rented a car to Nikkaloukta. We drove till the end of the road.

Hiking or skiing from Nikkaluokta to Kebnekaise is 19 km. It is possible to arrange transport by boat or helicopter in the summer and snowmobile or dog sledge in the winter with local transport companies. We decided to take the helicopter, and it was the first time I'd been in one. That was awesome.

When we arrived, we were a little surprised to see lots of snow around. In the reception of the lodge, which was a small wooden house, they told us that it's usually not this snowy this time of year. They also told us that we probably would not be able to walk up to the top this week. As we only had a few days, we decided to change our plans and walk to Singi instead, which is a 14 km hike. Singi is another small wooden house where you can find shelter for the night. It is along a trekking and ski-touring route called "the Kings trail".

The next morning we started the walk. The first two hours in snow, but suddenly the snow disappeared and it was much easier to walk. The sun was shining and it was all very beautiful. When we came to Singi, we were lucky to get the two last beds. We shared a room with an elderly couple from Germany. I was so happy, because neither of them snored, but the man's shoes smelled horrible... But I prefer that to snoring.

The next day we walked back to Kebnekaise in sunny weather. In the evening we had a superb meal at the lodge.

We were satisfied with our trip even if we never got to the top. Maybe next time.

TASK 2

A CHANCE TO LIVE AGAIN

Trans Time is a company in California whose business is freezing people. It freezes people after they die.

Why does Trans Time freeze people? Doctors today can cure many diseases, but of course they cannot cure all diseases. People still get sick and die. The idea is that maybe in the future doctors will have medicine for all diseases. Some people who believe in this – and are rich enough to afford it, of course, want Trans Time to freeze their bodies. They seriously believe that some time in the future doctors will be able to cure their diseases, and then they can be revived and live healthily again.

In most cases Trans Time freezes people who die of disease, but they also freeze some people who die of old age. The idea here is that maybe someday doctors will have medicine for old age as well. The theory is that Trans Time doctors will bring these old people back to life and then give them necessary medicine, so that the old people can be young again.

People often ask the scientists at Trans Time, "How will Trans Time bring dead people back to life?" The scientists answer, "We're not sure." In 1987 a Trans time scientist froze a healthy dog. The dog's heart stopped beating; the dog was dead. Then, twenty minutes later, the scientists brought the dog back to life. Trans time scientists say, "We can freeze a healthy animal and bring it back to life, but – at least at the moment - we can't freeze dead people and bring them back to life. But we seriously think that someday it will be possible." When scientists say "someday", they mean years from now - maybe 100 or 200 years.

How can trans Time keep people frozen for 200 years? After a person dies, workers at Trans Time cool the body with ice and chemicals. When the body is very cold, workers put the body into a capsule. They fill the capsule with liquid nitrogen. Every two weeks workers add more nitrogen. The liquid keeps the bodies frozen. The temperature in the capsule is minus 196 degrees centigrade.

Trans Time charges \$42,000 to freeze a body and \$120,000 to keep a body frozen. That's \$162,000 altogether. It's an awful lot of money. But some people think that \$162,000 is a fair price. It's a fair price for a chance to live again.

TASK 3

Hi. My name is Zach Anderson. I am 35 years old, and I am originally from the United States. Believe or not, I have lived in Budapest for the last 8 years. My wife, Julie, and I live near Móricz Zsigmond körtér in a small apartment with our two sons, Eli and Jasper. Eli, he is four years old and he is already going to Hungarian kindergarten. Jasper, not yet, he is just one year old.

You know what? I love living in Hungary. I think that the Hungarian people have a very unique perspective on friendship. In America, for example, I believe most people would say they have 20 or 30 friends. However, in Hungary I believe that most people might say they have one or two good friends. Now this is my opinion, but I think this is because in Hungary people take friendship very seriously. In Hungary I believe that good friends would do anything for each other.

I work with a Hungarian Christian foundation which is called Fialok az Élet Küszöbén ... or FÉK. It is a ..., well, it's an AIDS and drug awareness program. Many times, for example, I go into Hungarian classrooms to give presentations on many different subjects. Some of the subjects are AIDS awareness, self-image, drug-awareness, depression, and even personality. The Hungarian students seem to be very interested in these topics. And the Hungarian students also seem to be interested in our summer English camp which is called SpeakOut. It seems to be a good place for them to practice speaking English but also to meet American students.

Now, of course, even though the FÉK program is Christian, we do not talk about religion in the high schools. In fact, the only time I talk about religion is, well, if a student asks me about my beliefs. And then, of course, I am happy to explain what I believe about God.

Once I met a student who was addicted to drugs. Because of his drug addiction he became very lonely and he began to fail in his school lessons. Then one day he received an invitation to come to the Friday night FÉK meeting which is held in a local coffeehouse in Budapest. He entered the coffeehouse and he began to meet the other students. He said he felt very strange while he was there. He explained that he felt strange because he felt happy, and he had not been happy for a long time. He continued to come to the Friday night meetings. One day he stopped taking drugs. So I asked him why had he stopped.

And he said, "I don't need them anymore."

HALLOTT SZÖVEG ÉRTÉSE**Átszámítási táblázat**


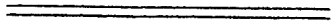

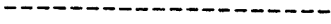


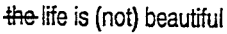



Dolgozatpont	Vizsgapont
25	33
24	32
23	30
22	29
21	28
20	26
19	25
18	24
17	22
16	21
15	20
14	18
13	17
12	16
11	15
10	13
9	12
8	11
7	9
6	8
5	7
4	5
3	4
2	3
1	1
0	0

ÍRÁSKÉSZSÉG

Általános útmutató

A hibákat jelölni kell a feladatlapon.

A dolgozatok javításakor használható jelölések:

	whole structure is inappropriate (lots of different problems)
	serious grammatical error (usually tense)
	grammar mistake
	vocabulary problem
	word order
	something is missing
	not necessary
	spelling/punctuation mistake
	style; not appropriate in this context
	meaning is not clear

A feladatlapon a szürke táblázatokban két külön oszlop található:

- az elsőbe előre beírtuk az egyes értékelési szempontok alapján elérhető maximális pontszámot,
- a másodikba kérjük, írja be a feladatban a diák által elért pontszámot, illetve az utolsó sorba a feladatra adott összpontszámot.

Például:

22 pont	18
---------	----

Kérjük a feladatlap végén található összesítő táblázatba írja be:

- a részeredményeket (az egyes feladatok eredményeit);
- az elért összpontszámot, amely egyben a vizsgapontszám;
- végül aláírásával hitelesítse értékelését.

Az íráskészség feladatok értékelési útmutatója (33 pont)

A feladat (A2 szint)

I. Összefoglaló táblázat az értékelési szempontokról

Értékelési szempontok	Pontszám
A feladat teljesítése és a szöveg hosszúsága	5 pont
Érthetőség	5 pont
Íráskép	1 pont
Összesen	11 pont

Amennyiben a dolgozat „*A feladat teljesítése és a szöveg hosszúsága*” értékelési kategória alapján 0 pont, akkor a többi szempont alapján nem értékelhető, az összpontszám 0 pont.

II. Az értékelési szempontok kifejtése:

- A feladat teljesítése és a szöveg hosszúsága**
Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó megvalósította-e a kommunikációs szándékot, azaz megfelelően dolgozta-e ki a témát; megfelelő hosszúságú szöveget hozott-e létre. Ennél a feladatnál nem kell pontot levonni azért, ha a szöveg hossza **meghaladja** a megadott intervallum felső határát.
- Érthetőség**
Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által létrehozott szöveg érthető-e az olvasó számára, az esetlegesen előforduló nyelvi (mondattani, alaktani, helyesírási) hibák a megértést nem akadályozzák-e.
- Íráskép**
Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a szöveg olvasható-e; a törlések és javítások zavarják-e a szöveg megértését.

III. Értékelési skála

1. A feladat teljesítése és a szöveg hosszúsága

5 pont	4–3 pont	2–1 pont	0 pont
A vizsgázó megvalósította a kommunikációs célt; megfelelően dolgozta ki a feladat minden részletét. A szöveg a megadott hosszúságú.	A vizsgázó nagyrészt megvalósította a kommunikációs célt; 1–2 részletől eltekintve megfelelően dolgozta ki a feladatot.	A vizsgázó részben valósította meg a kommunikációs célt; félreértette, illetve nem megfelelően dolgozta ki a feladat bizonyos részeit.	A vizsgázó nem valósította meg a kommunikációs célt; – félreértette, illetve nem megfelelően dolgozta ki a feladatot. A szöveg hossza nem éri el a 25 szót.

2. Érthetőség

5 pont	4–3 pont	2–1 pont	0 pont
A szöveg az olvasó számára jól érthető és követhető.	A szöveg az apróbb nyelvi (mondattani, alaktani, helyesírási) pontatlanságok ellenére az olvasó számára nagyjából érthető és követhető.	A szöveg a nyelvi (mondattani, alaktani, helyesírási) pontatlanságok miatt nehezen érthető és követhető, illetve félreérthető.	A szöveg a nyelvi (mondattani, alaktani, helyesírási) hibák miatt nem érthető és nem követhető.

3. Íráskép

1 pont	0 pont
Olvasható kézírás, áttekinthető törlések és javítások.	Olvashatatlan kézírás.

B feladat (B1 szint)**I. Összefoglaló táblázat az értékelési szempontokról**

Értékelési szempontok	Pontszám
A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése	5 pont
Hangnem, az olvasóban keltett benyomás	2 pont
Szövegalkotás	4 pont
Szókincs, kifejezőmód	5 pont
Nyelvhelyesség, helyesírás	5 pont
Íráskép	1 pont
Összesen	22 pont

Amennyiben a dolgozat „*A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése*” értékelési kategória alapján 0 pont, akkor a többi szempont alapján nem értékelhető, az összpontszám 0 pont.

II. Az értékelési szempontok kifejtése

- A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése**
Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó hogyan valósította meg a kommunikációs célt; hány irányító szempontra tért ki és megfelelő részletességgel tárgyalta-e őket; a szöveg hossza eléri-e a megadott szószámot.
- Hangnem, az olvasóban keltett benyomás**
Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által létrehozott szöveg hangneme és stílusa megfelel-e a közlési szándéknak valamint az írásmű szerzője és olvasója közötti viszonynak; hogy az olvasóban a szerző szándékának megfelelő benyomást kelti-e.
- Szövegalkotás**
Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy logikus-e az irányító szempontok elrendezése és a szöveg gondolatmenete, megfelel-e a gondolati tagolás, azaz van-e bevezetés és befejezés, vannak-e bekezdések; hogy a vizsgázó hogyan alkalmazza a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit (előre- és visszautalás eszközei, névmások, kötőszók, stb.)
- Szókincs, kifejezőmód**
Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által használt szókincs megfelel-e témának, a szituációnak és a közlési szándéknak; hogy a szóhasználat a középszintnek megfelelő változatosságot mutat-e.
- Nyelvhelyesség, helyesírás**
Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által létrehozott szöveg megfelel-e a mondatban, az alaktan és a helyesírás normáinak; hogy az esetlegesen előforduló nyelvi (mondattani, alaktani, helyesírási) hibák mennyiben akadályozzák az olvasót abban, hogy a szöveget első olvasásra teljes egészében megértse.
- Íráskép**
Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a szöveg olvasható-e; a törlések és javítások zavarják-e a szöveg megértését.

III. Értékelési skála

1. A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése

5 pont	4–3 pont	2–1 pont	0 pont
A vizsgázó megvalósította a kommunikációs célokat.	A vizsgázó többnyire megvalósította a kommunikációs célokat.	A vizsgázó részben valósította meg a kommunikációs célokat.	A vizsgázó nem valósította meg a kommunikációs célokat, mert:
Valamennyi irányító szempontot megfelelően kidolgozta.	Az irányító szempontok közül legalább kettőt megfelelően dolgozott ki, a többi csak részben (4 pont), illetve egy irányító szempontot megfelelően, az összes többi csak részben (3 pont).	Az irányító szempontok közül egyet megfelelően dolgozott ki, ezen kívül még egyet részben, a többi egyáltalán nem (2 pont), illetve valamennyi irányító szempontot csak részben, és van olyan is, amelyet egyáltalán nem.	– félreértette a feladatot, – az irányító szempontok közül egyet sem dolgozott ki megfelelően, csak néhányat részben, és van olyan is, amelyet egyáltalán nem.
A szöveg a megadott hosszúságú.			A szöveg hossza nem éri el az 50 szót.

2. Hangnem, az olvasóban keltett benyomás

2 pont	1 pont	0 pont
A szöveg a szövegfajtának és a szerző és az olvasó közötti kapcsolatnak megfelelő hangnemben íródott, az olvasóban a szerző szándékának megfelelő benyomást kelt.	A szöveg hangneme következetlenséget mutat, az olvasóban nem mindig a szerző szándékának megfelelő benyomást kelt.	A szöveg hangneme nem megfelelő, az olvasóban nem a szerző szándékának megfelelő benyomást kelt.

3. Szövegalkotás

4 pont	3–2 pont	1 pont	0 pont
A szöveg felépítése, az irányító szempontok elrendezése logikus.	A szöveg felépítése, az irányító szempontok elrendezése a kisebb aránytalanságok ellenére logikus.	A mondanivaló nem mindenütt logikus elrendezésű.	A szöveg tagolatlan és áttekinthetetlen, összefüggéstelen mondatokból áll.
A gondolati tagolás megfelelő, elkülönül a bevezetés és a befejezés. Bekezdéseket alkalmaz.	A vizsgázó törekszik a gondolati tagolásra: – bekezdéseket alkalmaz (3 pont) – elkülöníti legalább a bevezetést vagy a befejezést (2 pont).	A vizsgázó nem törekszik a gondolati tagolásra, hiányzik a bevezetés és a befejezés.	A szöveg annyira rövid, hogy szöveggént nem értékelhető.
A mondatok szervesen kapcsolódnak egymáshoz.	A mondatok általában szervesen kapcsolódnak egymáshoz.	A mondatok több helyen nem kapcsolódnak egymáshoz.	

4. Szókincs, kifejezésmód

5 pont	4–3 pont	2–1 pont	0 pont
A szöveget a témának és a közlési szándéknak megfelelő, változatos, viszonylag bő szókincs jellemzi.	A szöveget a témának és a közlési szándéknak megfelelő szókincs jellemzi. A szókincs korlátai miatt előfordul ismétlés. Néhol nem megfelelő a szóhasználat, ez azonban nem vagy csak kis mértékben nehezíti a megértést.	A szöveget kevésbé változatos, helyenként egyszerű, de még a téma és a közlési szándék szempontjából elfogadható szókincs jellemzi. Sok a szóismétlés. Nem megfelelő a szóhasználat néhány helyen jelentősen megnehezíti a mondani-való megértését.	A szövegben felhasznált szókincs nagyon egyszerű, nem a témának és a közlési szándéknak megfelelő. A nem megfelelő szóhasználat több helyen jelentősen megnehezíti a szöveg megértését.

5. Nyelvhelyesség, helyesírás

5 pont	4–3 pont	2–1 pont	0 pont
A szöveg kevés nyelvi (mondattani, alaktani, helyesírási) hibát tartalmaz, amelyek azonban nem befolyásolják a megértést.	A szöveg több nyelvi (mondattani, alaktani, helyesírási) hibát tartalmaz, amelyek azonban a megértést nem befolyásolják, VAGY csak néhány nyelvi (mondattani, alaktani, helyesírási) hibát tartalmaz, amelyek azonban nehezítik a megértést.	A szövegben sok olyan nyelvi (mondattani, alaktani, helyesírási) hiba van, amelyek a megértést jelentősen megnehezítik, valamint sok, a megértést nem befolyásoló nyelvi (mondattani, alaktani, helyesírási) hiba is előfordul benne.	A szöveg a nyelvi (mondattani, alaktani, helyesírási) hibák miatt több helyen nem érthető.

Az értékelésnél figyeljünk arra, hogy ha az alábbi nyelvhelyességi hibák rendszeresen előfordulnak a dolgozatban, és/vagy nehezítik szöveg megértését, akkor ezért pontot kell levonnunk:

- Az ezen a szinten elvárható igeidők (ld. Részletes követelményrendszer) alakjában vagy használatában elkövetett hibák
- A létige elhagyása azokban a mondatokban, amelyek magyarul ígétlen mondatok
- A kérdő és tagadó mondatokban elkövetett hibák (szórend, kettős tagadás stb.)
- A mondaton belüli egyeztetés hibái (szám, személy)

6. Íráskép

1 pont	0 pont
Olvasható kézírás, áttekinthető törlések és javítások.	Olvashatatlan kézírás.