

ÉRETTSÉGI VIZSGA • 2014. május 8.

ANGOL NYELV

EMELT SZINTŰ ÍRÁSBELI ÉRETTSÉGI VIZSGA

JAVÍTÁSI-ÉRTÉKELÉSI ÚTMUTATÓ

**EMBERI ERŐFORRÁSOK
MINISZTERIUMA**

OLVASOTT SZÖVEG ÉRTÉSE

Csak az utasításban megadott helyre beírt megoldás fogadható el.

A rövid választ igénylő, valamint a mondatkiegészítési feladatoknál a válaszokat tartalmi szempontok alapján értékeljük, azaz a nyelvtani és a helyesírási hibákat csak akkor vesszük figyelembe, ha azok a válasz érthetőségét akadályozzák. Az esetleges helyesírási és nyelvtani hibák ellenére is pontot kap tehát a vizsgázó, ha válaszából megállapítható, hogy megértette a szöveget. Ha valamelyik kérdésre többféle válasz is elfogadható, a javítási kulcs tartalmazza a szövegből adódó lehetséges válaszokat, illetve azokat a tartalmi elemeket, amelyeket a jó válasznak tartalmaznia kell. Az esetleg zárójelben szereplő szavak és kifejezések nem feltételei a válasz elfogadhatóságának.

Nem kaphat viszont pontot a vizsgázó, ha az utasításban megadott szószámot túllépi, még akkor sem, ha a válasz egyébként helyes. (Az összevont alakok egy szónak számítanak, tehát: *it's been* = két szó; *it has been* = három szó.)

Pontot veszít a vizsgázó akkor is, ha valamelyik kérdésre több választ ír be. Erre akkor sem kaphat pontot, ha a többféle változat között a helyes megoldás is szerepel.

A feladatlap 30 ítemet tartalmaz. A feladatpont megegyezik a vizsgaponttal. Ahány feladatpontot szerzett a vizsgázó, ugyanannyi a vizsgapontja is.

Az egyes feladatokban az ítemeket (kérdéseket) egyenként is minősíteni kell. Javítás közben minden feladatnál, a feladatban szereplő összes kérdéshez egy-egy szürke négyzetbe kérjük, írja be a következő kódokat:

- 1 = jó válasz
- 0 = nem elfogadható válasz

Például:

1)	1
2)	0
3)	1
4)	0

Az első és harmadik kérdésre adott válasz: helyes. A második és negyedik kérdésre adott válasz: helytelen.

Feladatonként összesíteni kell az elért pontokat. A feladat alatt az első téglalapban az elérhető pontszám szerepel, a másodikba kérjük, írja be a vizsgázó által *elért összpontszámot*.

Például:

4 pont	2
--------	---

Kérjük, a feladatlap végén található összesítő táblázatba írja be:

- a részeredményeket (az egyes feladatok eredményeit);
- a feladatpontszámot;
- a vizsgapontszámot.

Javítási kulcs

Task 1	Task 2	Task 3	Task 4
1. F	8. B	15. H	24. attention / concentration / awareness /
2. B	9. A	16. I	consciousness
3. I	10. A	17. K	25. danger / threat / risk
4. A	11. A	18. E	26. activate / use / stimulate / follow / open /
5. G	12. C	19. D	find / trigger / traverse
6. E	13. A	20. M	27. brain / mind
7. K	14. B	21. L	28. fastest / quickest / swiftest / speediest
		22. A	29. training / practice
		23. G	30. relationships

NYELVHELYESSÉG

A javítási útmutató tartalmazza az összes elfogadható választ.

A nyelvhelyességi vagy helyesírási szempontból hibás megoldás nem fogadható el.

Csak az utasításban megadott helyre írt megoldás fogadható el.

Amennyiben több választ írt be a vizsgázó, a válasz akkor sem fogadható el, ha tartalmazza, a helyes megoldást.

A vizsgarészben szerzett pontok vizsgaponttá való átalakítása a javítási-értékelési útmutatóban található táblázat alapján történik.

Az egyes feladatokban az itemeket (kérdéseket) egyenként is minősíteni kell. Javítás közben minden feladatnál a feladatban szereplő összes kérdéshez egy-egy szürke négyzetbe kérjük, írja be a következő kódokat:

- 1 = jó válasz
- 0 = nem elfogadható válasz

Például:

1)	1
2)	0
3)	1
4)	0

Az első és harmadik kérdésre adott válasz: helyes.

A második és negyedik kérdésre adott válasz: helytelen.

Minden feladatnál két külön rubrika is található. Az egyikbe előre beírtuk az elérhető maximális pontszámot, a másikba pedig kérjük, írja be az adott feladatban a vizsgázó által *elért összpontszámot*.

Például:

4 pont	2
--------	---

Kérjük, a feladatlap végén található összesítő táblázatba írja be:

- a részeredményeket (az egyes feladatok eredményeit);
- az elért összpontszámot (feladatpontszám),
- a megállapított vizsgapontokat (a Javítási-értékelési útmutató átszámítási táblázata alapján).

Javítási kulcs

Task 1

1. **F**
2. **D**
3. **L**
4. **N**
5. **G**
6. **H**
7. **B**
8. **M**
9. **K**
10. **E**

Task 2

11. **climb**
12. **strength**
13. **compared**
14. **deadly**
15. **beliefs/belief**
16. **peaceful/pacific**
17. **complaint/complaining/complaints**
18. **supplies/supplements**
19. **explorer**
20. **finally**

Task 3

21. **just/only/simply/merely**
22. **are**
23. **to**
24. **on**
25. **being**
26. **so/that/too**
27. **while/when**
28. **that/which/to/and**
29. **which/and/to**

Task 4

30. **to**
31. **her**
32. **to**
33. **✓**
34. **been**
35. **although/ Although**
36. **won**
37. **the**
38. **ever**
39. **that**
40. **✓**
41. **more**
42. **up**
43. **was**
44. **✓**

Átszámítási táblázat

Feladatpont	Vizsgapont
44	30
43	29
42	29
41	28
40	27
39	27
38	26
37	25
36	25
35	24
34	23
33	23
32	22
31	21
30	20
29	20
28	19
27	18
26	18
25	17
24	16
23	16
22	15

Feladatpont	Vizsgapont
21	14
20	14
19	13
18	12
17	12
16	11
15	10
14	10
13	9
12	8
11	8
10	7
9	6
8	5
7	5
6	4
5	3
4	3
3	2
2	1
1	1
0	0

HALLOTT SZÖVEG ÉRTÉSE

A feladatokat kizárólag tartalmi szempontok alapján értékeljük, azaz a helyesírási hibákat csak akkor vesszük figyelembe, ha azok a válasz érthetőségét akadályozzák. Így például elfogadhatjuk a *Spanish* helyett a **spanish* megoldást, de nem tekinthetjük egyszerű helyesírási hibának azt az esetet, amikor egy másik értelmes angol szó kerül a megoldásba (mondjuk, *sculptor* helyett **sculpture*). Az évszám természetesen betűvel és számmal is elfogadható.

Sikeres javítások elfogadhatók, de csak akkor, ha egyértelműen kiderül, hogy mi volt a vizsgázó végleges döntése. Amennyiben több – köztük hibás megoldást is tartalmazó – „érvényes” választ írt be a vizsgázó, a válaszokat akkor sem fogadhatjuk el, ha azok tartalmazzák a helyes megoldást is.

A feladatlap 30 itemet tartalmaz. A feladatpont megegyezik a vizsgaponttal. Ahány feladatpontot szerzett a vizsgázó, ugyanannyi a vizsgapontja is.

Javítási kulcs

Task 1	Task 2	Task 3
1. haunting; 1905	11. B	21. AB
2. owner; bar	12. A	22. AB
3. permanent view	13. B	23. A
4. figure; vulnerable	14. C	24. A
5. Spanish sculptor	15. B	25. AB
6. gun; shot	16. C	26. B
7. wounded; died	17. B	27. AB
8. mere witness	18. A	28. B
9. alienation; expressed	19. B	29. A
10. knowing; identity	20. B	30. B

SZÖVEGÁTIRAT

Task 1

The last stop on our tour is an early painting by Picasso. It's directly behind you in the centre of the wall.

This sombre and somewhat haunting picture *At the Lapin Agile*, done in 1905, depicts three people at a bar called The Lapin Agile. The musician in the background strumming a guitar is the owner of the bar. Picasso gave him this painting, which hung above the stage of the bar. In fact, it was the only work by Picasso on permanent view in Paris from 1905 until 1912, when it was sold to a German collector.

The Harlequin figure in the diamond-patterned shirt has a brooding, vulnerable expression. And when this picture was done everybody immediately recognised the face as Picasso's. Next to him is a woman in an orange dress wearing a gaudy bead choker and bright red lipstick with a skimpy boa over her shoulders. Picasso later identified her as Germaine Pichot, the wife of a Spanish sculptor. At one time she had been the lover of Carlos Casagemas, a friend of Picasso's. Casagemas suffered so much in his unhappy affair with this woman that he pulled out a gun during a luncheon party in a café and first shot her and then himself. Germaine was only wounded but Casagemas died. Here Picasso is taking on a dual role in the picture. By presenting himself in the costume of a Harlequin, the artist on the one

hand dissociates himself from the scene and becomes a mere witness to the unhappy love affair. At the same time he has replaced the features of his friend, Casagemas, the tragic lover, with those of himself so he is also a participant in the scene; a participant in the loneliness and alienation so powerfully expressed in this painting. Picasso once made the casual observation, "It's not such a bad thing, a picture which tells a story." And here the story even without knowing the identity of the characters is told in the almost aggressive indifference of this woman to her noble, quietly suffering companion.

(The Annenberg Collection © Philadelphia Museum of Art, 1989)

Task 2

For anyone interested in vintage cars, the following news item from America might be worth listening to.

The widely anticipated Ford Mustang officially went on sale on April 17, 1964, but Gail Wise managed to drive one home from her Chicago Ford dealer two days before, on April 15. Now she is believed to be the very first person to buy this iconic sports car. Oddly enough, she wasn't even looking for a Mustang. She had just graduated from the Chicago Teachers College and was starting a new job in the suburbs. She lived at home in Chicago and needed transportation.

Her parents had always owned convertibles and the 22-year-old wanted her new set of wheels to offer the wind-in-her-face experience she had grown to love. She'd had her heart set on a Thunderbird, but with a teacher's salary it was out of the question. The Mustang was the next best thing.

Her dad accompanied her to Johnson Ford on Cicero Avenue, where an eager salesman greeted them. He excitedly asked if they wanted to see something "really special" in the back room. He pulled back a waterproof cover and waiting underneath was a Skylight Blue Mustang convertible.

She immediately said she'd take it because she'd fallen in love right there. The extreme uniqueness of the car became crystal clear the next day on her drive to work. People stopped, stared and waved. Gail felt like a movie star. At school, all the middle school boys ran out to the parking lot and hovered over the car.

As the hype faded, Gail's husband, Tom eventually became the daily driver of the Mustang. It served the family faithfully until 1979 when problems with the carburetor linkage caused it to be parked. Tom said he'd get around to fixing it the next week but next week turned into 27 years.

While the car couldn't be used, the Mustang never left the couple's possession. They built an addition to the garage just so they could store the car. The space became so cluttered with junk that at times they couldn't see the car.

If Gail had had her way during that time, she'd have hung a "for sale" sign on it. She loved her Mustang when it was new and young, but as time went on she saw it merely taking up valuable space in the garage. She was ready to part with it but Tom convinced her otherwise.

The Mustang went through a four-year restoration to get it back into showroom condition. A professional team handled all the paint and bodywork, added new floor pans, door skins and fenders; all victims of salty and slushy Midwest winters. And, of course, a new convertible top was installed.

The Wises' plan is to keep the car, and even though it's such a significant vehicle in history, they do drive it occasionally, and have no qualms about showing it at local car shows, or cruising around with the grandchildren. Gail says that seeing it complete and riding in it takes her right back to that first day she drove it home.

(<http://www.dailyherald.com/article/20130912/entlife/709129802/>)

Task 3

In 2009, two Honest Tea field marketers were handing out product samples at a public square in San Francisco when their cooler ran out of ice. They quickly wrote a note that read: "Please don't touch...we'll be back," then watched from across the street as passers-by took bottle after bottle – emptying the cooler in about 15 minutes.

The outcome inspired a lighthearted, yet revealing, social experiment that has evolved over the last five years to explore just how honest people truly are when they think no one is looking.

Earlier this month, Honest Tea traveled more than 21,000 miles to all 50 states and Washington, D.C., setting up unattended kiosks in 61 locations in the US to make this informal experiment. The intent was not only to put the honor system to test, but also to highlight the most-and least-honest cities.

"This was the first time we've conducted the experiment on a national scale – which is quite an undertaking for a company like ours," said Seth Goldman, Honest Tea co-founder.

Crates of chilled tea sit unguarded in a public square. It's another muggy summer afternoon. No one is collecting payments. This tea is entirely on the honor system. A see-through box sits atop a pedestal. The sign below reads: "PAY HERE \$1 EACH." "We have people hidden around the area," Goldman says, pointing to young people with tablet computers on park benches. "They're recording not only whether people are buying or stealing but certain attributes about them." The observers are marking things like gender, facial hair, sunglasses, hair color, hair length, hats and more.

As it turns out, most Americans are pretty honest: 92% of the 11,000 participants, in fact. Alabama and Hawaii were the most honest states, with 100% of participants paying for their drinks.

"It's refreshing," Goldman said of the findings. "Because based on what you hear and read, there appears to be a lot of distrust in the country. And there shouldn't be, because we found that, overall, people are more honest than we give them credit for... and that's a positive story."

The results revealed that women were more honest than men (95% to 91%), blondes were more honest than brunettes or redheads, and people in groups were more honest than individuals. Honest Tea also found that Chicago was the most honest and New York the least honest city in the US.

The experiment yielded its share of amusing anecdotes, from the guy in South Carolina who didn't pay for a bottle but felt guilty and later mailed Honest Tea \$2 to a suit-clad businessman in Boston took 13 bottles over the course of a day without surrendering a single dollar, and a brazen passer-by in West Virginia who even tried to walk off with the money box.

Goldman has a story of his own to tell from the day of the Washington, D.C. experiment. He locked up his bicycle outside the Metro station in Honest Tea's hometown of Bethesda, Md. before taking the train to Washington. When he returned, it was gone.

"It's a good lesson and cautionary tale that while 92 percent of people around the country are honest, there are still some folks out there who are not," he said with a laugh.

(<http://www.coca-colacompany.com/stories/honesty-in-numbers-honest-teas-social-experiment-puts-honor-system-to-the-test>
<http://www.wtop.com/41/3386566/Honest-Tea-tries-experiment-in-honesty>)

ÍRÁSKÉSZSÉG

Általános útmutató

A hibákat jelölni kell a feladatlapon.

A dolgozatok javításakor használható jelölések:

	whole structure is inappropriate (lots of different problems)
	serious grammatical error (usually tense)
	grammar mistake
	vocabulary problem
	word order
	something is missing
	not necessary
	spelling/punctuation mistake
	style; not appropriate in this context
	meaning is not clear

A feladatlapon a szürke táblázatokban két külön oszlop található:

- az elsőbe előre beírtuk az egyes értékelési szempontok alapján elérhető maximális pontszámot,
- a másodikba kérjük, írja be a feladatban a vizsgázó által elért pontszámot, illetve az utolsó sorba a feladatra adott összpontszámot.

Például:

15 pont	12
---------	----

Kérjük, a feladatlap végén található összesítő táblázatba írja be:

- a részeredményeket (az egyes feladatok eredményeit);
- az elért összpontszámot, amely egyben a vizsgapontszám;
- végül aláírásával hitelesítse értékelését.

Az íráskészség feladatok értékelési útmutatója

(30 pont)

A feladat

I. Összefoglaló táblázat az értékelési szempontokról

Értékelési szempontok	Maximális pontszám
A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése	3
Hangnem, az olvasóban keltett benyomás	2
Szövegalkotás	3
Szókincs, kifejezőmód	3
Nyelvhelyesség, helyesírás	3
Íráskép	1
Összesen	15

Amennyiben a dolgozat „A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése” értékelési kategória alapján 0 pont, akkor a többi szempont alapján nem értékelhető, az összpontszám 0 pont.

II. Az értékelési szempontok kifejtése

- **A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó hogyan valósította meg a kommunikációs célt; hány irányító szempontra tért ki, és megfelelő részletességgel tárgyalta-e őket; a szöveg a megadott hosszúságú-e.

- **Hangnem, az olvasóban keltett benyomás**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által létrehozott szöveg hangneme és stílusa megfelel-e a közlési szándéknak valamint az írásmű szerzője és olvasója közötti viszonyoknak; hogy az olvasóban a szerző szándékának megfelelő benyomást kelti-e.

- **Szövegalkotás**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy logikus-e az irányító szempontok valamint az ezekhez kapcsolódó gondolatok és a vizsgázó véleményét alátámasztó érvek elrendezése; megfelel-e a gondolati tagolás, azaz van-e bevezetés és befejezés, használ-e bekezdéseket; hogyan alkalmazza a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit.

- **Szókincs, kifejezőmód**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által használt szókincs megfelel-e a témának, a szituációnak és a közlési szándéknak; hogy a szóhasználat az emelt szintnek megfelelő igényességet és változatosságot mutat-e.

- **Nyelvhelyesség, helyesírás**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által létrehozott szöveg megfelel-e a mondat-, az alaktan és a helyesírás normáinak; hogy mondat szerkezetek és nyelvtani struktúrák tekintetében mennyire igényes.

- **Íráskép**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy milyen a szöveg írásképe, mennyire olvasható; a törlések és javítások mennyiben zavarják a szöveg áttekinthetőségét.

III. Értékelési skála**1. A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése**

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A vizsgázó megvalósította a kommunikációs célokat.	A vizsgázó többnyire megvalósította a kommunikációs célokat.	A vizsgázó részben valósította meg a kommunikációs célokat.	A vizsgázó nem valósította meg a kommunikációs célokat, mert:
Valamennyi irányító szempontot megfelelően dolgozta ki.	Az irányító szempontok közül egyet vagy kettőt megfelelően dolgozott ki, a többi csak részben.	Az irányító szempontok közül egyet megfelelően dolgozott ki, ezen kívül még egyet részben, a többi egyáltalán nem; illetve minden irányító szempontot csak részben.	- félreértette a feladatot, - az irányító szempontok közül egyet sem dolgozott ki megfelelően, illetve csak egyet vagy kettőt részben.

2. Hangnem, az olvasóban keltett benyomás

2 pont	1 pont	0 pont
A szöveg a szövegfajának és a szerző és az olvasó közötti kapcsolatnak megfelelő hangnemben íródott, az olvasóban a szerző szándékának megfelelő benyomást kelt.	A szöveg hangneme következetlenséget mutat, az olvasóban nem mindig a szerző szándékának megfelelő benyomást kelt.	A szöveg hangneme nem megfelelő, az olvasóban nem a szerző szándékának megfelelő benyomást kelt.

3. Szövegalkotás

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A szöveg felépítése, az irányító szempontok elrendezése logikus.	A szöveg felépítése, az irányító szempontok elrendezése a kisebb aránytalanságok ellenére logikus.	A mondanivaló nem mindenütt logikus elrendezésű.	A mondanivaló nem logikus elrendezésű, a gondolatok esetlegesen követik egymást.
A gondolati tagolás megfelelő: van bevezetés és befejezés, bekezdéseket alkalmaz.	A vizsgázó törekszik a gondolati tagolásra: van bevezetés vagy befejezés.	A vizsgázó nem törekszik a gondolati tagolásra: hiányzik a bevezetés és a befejezés.	A szöveg tagolatlan és áttekinthetetlen, túlnyomórészt összefüggéstelen mondatokból áll.
A vizsgázó megfelelően használja a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit, koherens szöveget hoz létre.	A vizsgázó többnyire megfelelően használja a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit. A mondatok többnyire szervesen kapcsolódnak egymáshoz.	A mondatok több helyen nem kapcsolódnak egymáshoz.	

4. Szókincs, kifejezőmód

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A szöveget a témának és a közlési szándéknak megfelelő, az emelt szinten elvárható szókincs, igényes nyelvhasználat jellemzi.	A szöveget a témának és a közlési szándéknak megfelelő, viszonylag bő szókincs jellemzi.	A szöveget kevésbé változatos szókincs és az emelt szinthez képest leegyszerűsített nyelvhasználat jellemzi.	A szövegben felhasznált szókincs szegényes, a nyelvhasználat igénytelen.
	A vizsgázó törekszik az igényes nyelvhasználatra.	A vizsgázó nem törekszik igényes fordulatok alkalmazására. Sok a szóismétlés, több helyen nem megfelelő a szóhasználat, ami esetenként nehezíti a szöveg megértését is.	A nem megfelelő szóhasználat több helyen nehezíti a szöveg megértését.
	A szóhasználat csak néhány helyen nem megfelelő, ez azonban nem nehezíti a szöveg megértését.		

5. Nyelvhelyesség, helyesírás

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A vizsgázó változatos és az emelt szintnek megfelelő nyelvtani szerkezeteket használ, mondat szerkesztése igényes. A szöveg igényes, esetleg néhány kisebb, a szöveg megértését nem nehezítő nyelvi (mondattani, alak- tani, helyesírási) hiba található benne.	A vizsgázó törekszik az emelt szintnek megfelelő nyelvtani szerkezetek használatára és az igényes mondat szerkesztésre. A szövegben több, a szöveg megértését nem nehezítő nyelvi (mondattani, alak- tani, helyesírási) hiba vagy egy-két, a szöveg megértését nehezítő hiba található.	A vizsgázó egyszerű nyelvtani szerkezeteket használ, és nem törekszik igényes mondat szerkesztésre. A szövegben több, a szöveg megértését nem befolyásoló, vagy néhány, a szöveg megértését nehezítő hiba található.	A szöveget nem a szintnek megfelelő, túlságosan egyszerű nyelvtani szerkezetek és igénytelen mondat szerkesztés jellemzi. A szövegben sok, a szöveg megértését nem befolyásoló és/vagy több, a szöveg megértését nehezítő hiba található.

6. Íráskép

1 pont	0 pont
Olvasható kézírás, áttekinthető törlések és javítások.	Olvashatatlan kézírás.

B feladat

I. Összefoglaló táblázat az értékelési szempontokról

Értékelési szempontok	Maximális pontszám
A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése	3
Szövegalkotás	5
Szókincs, kifejezőmód	3
Nyelvhelyesség, helyesírás	3
Íráskép	1
Összesen	15

Amennyiben a dolgozat *"A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése"* értékelési kategória alapján 0 pont, akkor a többi szempont alapján nem értékelhető, az összpontszám 0 pont.

II. Az értékelési szempontok kifejtése

- A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó hogyan valósította meg a kommunikációs célt; hány irányító szempontra tért ki és milyen mélységben tárgyalta őket, mennyire sikerült a témát tágabb kontextusba helyezni, és érvekkel alátámasztania véleményét; a szöveg a megadott hosszúságú-e.

- Szövegalkotás**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy logikus-e az irányító szempontok valamint az ezekhez kapcsolódó gondolatok és a vizsgázó véleményét alátámasztó érvek elrendezése; megfelelő-e a gondolati tagolás, azaz van-e bevezetés és befejezés, a vizsgázó használ-e bekezdéseket; hogyan alkalmazza a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit.

- Szókincs, kifejezőmód**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által használt szókincs megfelel-e a témának, a szituációnak és a közlési szándéknak; hogy a szóhasználat az emelt szintnek megfelelő igényességet és változatosságot mutat-e.

- **Nyelvhelyesség, helyesírás**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által létrehozott szöveg megfelel-e a mondattan, az alaktan és a helyesírás normáinak; hogy mondat szerkezetek és nyelvtani struktúrák tekintetében mennyire igényes a szöveg nyelvhasználata.

- **Íráskép**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy milyen a szöveg írásképe, mennyire olvasható; a törlések és javítások mennyiben zavarják a szöveg áttekinthetőségét.

III. Értékelési skála

1. A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A vizsgázó megvalósította a kommunikációs célokat.	A vizsgázó többnyire megvalósította a kommunikációs célokat.	A vizsgázó részben valósította meg a kommunikációs célokat.	A vizsgázó nem valósította meg a kommunikációs célokat, mert:
Valamennyi irányító szempontot megfelelően dolgozta ki.	Az irányító szempontok közül kettőt megfelelően dolgozott ki, a harmadikat csak részben vagy egyáltalán nem, illetve egy irányító szempontot megfelelően, az összes többit csak részben.	Az irányító szempontok közül egyet megfelelően dolgozott ki, ezen kívül még egyet részben, a harmadikat egyáltalán nem, illetve az összes irányító szempontot csak részben.	– félreértette a feladatot, – az irányító szempontok közül egyet sem dolgozott ki megfelelően, illetve csak néhányat részben.

2. Szövegalkotás

5 pont	4–3 pont	2–1 pont	0 pont
A szöveg felépítése, az irányító szempontok, és az ezekhez kapcsolódó gondolatok és érvek elrendezése logikus.	A szöveg felépítése az irányító szempontok és az ezekhez kapcsolódó gondolatok, érvek elrendezése többnyire logikus.	A mondanivaló nem mindenütt logikus elrendezésű, sok a gondolati ismétlés.	A mondanivaló nem logikus elrendezésű, a gondolatok esetlegesen követik egymást.
A vizsgázó megfelelően használja a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit, koherens szöveget hoz létre.	Elkülönül a bevezetés és a befejezés.	A mondatok több helyen nem kapcsolódnak egymáshoz.	A szöveg tagolatlan és áttekinthetetlen, túlnyomórészt összefüggéstelen mondatokból áll.
A szöveg formai tagolása megfelelő, bekezdéseket használ.	A vizsgázó többnyire megfelelően használja a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit. A mondatok többnyire szervesen kapcsolódnak egymáshoz.	Amennyiben a szövegben a bevezetés és a befejezés sem (vagy alig) különül el, az alacsonyabb pontszámot kell adni.	
	Amennyiben a szöveg nem megfelelően tagolt, azaz nincsenek bekezdések, az alacsonyabb pontszámot kell adni.		

3. Szókincs, kifejezésmód

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A szöveget a témának és a közlési szándéknak megfelelő gazdag és változatos szókincs, valamint a közlési szándéknak megfelelő nyelvhasználat jellemzi.	A szöveget a témának és a közlési szándéknak megfelelő, viszonylag bő szókincs jellemzi. A vizsgázó törekszik a közlési szándéknak megfelelő nyelvhasználatra. A szóhasználat csak néhány helyen nem megfelelő, ez azonban nem nehezíti jelentősen a szöveg megértését.	A szöveget kevésbé változatos szókincs és a szinthez képest egyszerűbb nyelvhasználat jellemzi. A vizsgázó nem törekszik a közlési szándéknak megfelelő nyelvhasználatra. Sok a szóismétlés, több helyen nem megfelelő a szóhasználat, ami esetenként nehezíti a szöveg megértését is.	A szövegben felhasznált szókincs szegényes, a nyelvhasználat nem felel meg a közlési szándéknak, és ez több helyen nehezíti a mondanivaló megértését.

4. Nyelvhelyesség, helyesírás

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A szöveget igényes nyelvhasználat jellemzi, a vizsgázó változatos és igényes nyelvtani szerkezeteket használ, mondatszerkesztése is igényes.	A vizsgázó törekszik az igényes nyelvtani szerkezetek használatára és az igényes mondatszerkesztésre. A szövegben több, a szöveg megértését nem nehezítő nyelvi (mondattani, alaktani, helyesírási) hiba vagy egy-két, a szöveg megértését nehezítő hiba található.	A vizsgázó egyszerű nyelvtani szerkezeteket használ, és nem törekszik igényes mondatszerkesztésre. A szövegben sok, a szöveg megértését nem befolyásoló, vagy néhány, a szöveg megértését nehezítő hiba található.	A szöveget nem a szintnek megfelelő, túlságosan egyszerű nyelvtani szerkezetek és igénytelen mondatszerkesztés jellemzi. A szövegben sok, a szöveg megértését nem befolyásoló és több, a szöveg megértését nehezítő hiba található.

5. Íráskép

1 pont	0 pont
Olvasható kézírás, áttekinthető törlések és javítások.	Olvashatatlan kézírás.